



التحويم والتحول  
اللاعجمي عند الأطفال

رسالة ماجستير  
من  
محمد الله بكر ياسين الحاج جعبي

اشراف  
الاستاذ الدكتور مستر ابراهيم

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة  
الماجستير في علم النفس بكلية التربية في الجامعة  
الأردنية.

عنوان  
أيار / ١٩٧٦

### شكر وتقدير

الآن وقد شارفت هذه الدراسة على نهايتها ، اقف هنا ~~هنفيها~~  
لتأمل الجهد الذى بذل ، والصعوبات التي ذلت من جهة ، والنشوة  
الشاملة لا نجازها من جهة ثانية . لقد كانت هذه الدراسة ~~اما~~ لـ ،  
فاصبحت الان حقيقة .

ومن خلال وقفة التأمل هذه لا يسعني الا ان اتقدم بجزيل  
الشكر وعظيم التقدير لثل من ساهم وعمل على انجاز هذه الدراسة ،  
من بين ~~هؤلاء~~ لا بد ~~وان~~ أخص بالذكر الاستاذ المشرف الدكتور ~~دكتور~~  
مترى ابو شنب ، الذى مهنى من وقته الشرين ، وجهده المتواصل الشي <sup>الذيره</sup> ،  
ما ساعدني وارشدني الى جادة الصواب ، منذ اللحظات الاولى التي اتيحت  
فيها فرصة هذه الدراسة ، الى الساعات الاخيرة من العمل فيها .

وامانة للبحث ، وعرفانا بالجميل فاني اشكر عضوى لجنة المناقشة :  
الدكتور محى الدين توق للاحظاته القيمة التي ابداها اثناء ثابته  
هذه الدراسة ، والدكتورة اروى العمارى لتوجيهاتها السديدة في  
فترقة الاعداد وخلال استخراجنتائج .

ما لا يسعني الا ان اتقدم بشكري وتقديري الى المسئولين  
في وزارة التربية والتعليم ، وفي مديرية التربية والتعليم / محافظ  
الحاصلمة ، والى السيد مدير دائرة التربية والتعليم في وظالة الفوج  
في الاردن ، للمساعدة التي قدموها من اجل القيام بهذه الدراسة .  
عذا ولا انسى المساعدة الكبيرة التي قدمها مدير مدارس و  
مدیرات المدارس وربا ان الا طفال التي اخذت منها عينات  
التجربة بجهة بقائمة الظروف الملازمة <sup>اثنا عشر</sup> القياس  
بهذه التجربة .

وحقا علي ان اتوجه بالشكر والمرفأ الى الاستاذين المعاليين  
~~د~~هوارد وقويسى كندرلر من جامعة كاليفورنيا - سانتا باربرا لاستجابتهم  
السريعة للكتاب الذى وجه اليهم لتزويدي بالدراسات التي اجريت في مجال

- ٢ -

التحويل العكسي والتحول اللاعكسي منذ اوائل الخمسينيات  
الى منتصف هذا العقد من القرن العشرين .

والله يلقي التوفيق ،

عبد الله يحيى الحاج حسين

## الفهرس

### الصفحة

٢	..... شكر وتقدير .....
٥	..... قائمة الجداول .....
٦	..... قائمة الاشكال .....
٧	..... قائمة الملحق .....
٨	..... خلاصة .....
<b>الفصل الاول :-</b>	
٩	..... مقدمة .....
١٠	..... المشكلة .....
١٠	..... فرضيات الدراسة .....
<b>الفصل الثاني :-</b>	
١٣	..... الطريقة .....
١٣	..... التصميم .....
١٥	..... المبنية .....
١٨	..... الا جمعزة .....
١٩	..... الا جمارات .....
<b>الفصل الثالث :-</b>	
٢٤	..... النتائج .....
٢٤	..... التدريب الولي .....
٢٥	..... التدريب الاختباري .....
<b>الفصل الرابع :-</b>	
٣٨	..... المناقشة .....
٤٣	..... اقتراحات لبحوث اخرى .....
٤٦	..... المراجع .....

قائمة الجداول

صفحة

١٣	الجدول ١ - توزيع الهيئة حسب العمر والجنس ونوع التحويل ..... .....
١٦	الجدول ٢ - توزيع افراد الهيئة حسب المدارس التي يدرسون فيها ..... .....
١٧	الجدول ٣ - متوسط اعمار مجموعات التجربة بالسنوات ..
٢٤	الجدول ٤ - مصادر التباين في التدريب الولي .. ..
٢٥	الجدول ٥ - متوسط المحاولات في التدريب الاشتقاقي ..... .....
٢٨	الجدول ٦ - مصادر التباين في التدريب الاختباري ..
٢٩	الجدول ٧ - مصادر التباين لتفاعل العمر والتحويل في التدريب الاختباري .. .....
٣٠	الجدول ٨ - مصادر التباين في التدريب الاختباري لادعما تسع وعشرين واحدى عشرة سنة .. .....
٣١	الجدول ٩ - متوسط الاختفاء في محاولات الوصول إلى المعيار في التدريب الاختباري .. .....
٣٢	الجدول ١٠ - مصادر التباين للمحاولات الخامسة في التدريب الاختباري .. .....
٣٥	الجدول ١١ - مصادر التباين لنسبة الخطا في محاولات التدريب الاختباري .. .....

### قائمة الاشكال

#### صفحة

- الشكل رقم ١ - تمثيل تخطيطي لنظرية م - س ذات الوحدة الواحدة ونظرية م - س الوسيطية ..... ٢
- الشكل رقم ٢ - تمثيل تخطيطي يوضح التحويل : العكسي واللاعكسي ..... ٤
- الشكل رقم ٣ - تمثيل تخطيطي يوضح التحويل العكسي والتحويل اللاعكسي في تجربة بس ..... ٥
- الشكل رقم ٤ - مخطط توضيحي للجهاز المستعمل في التجربة ..... ١٨
- الشكل رقم ٥ - يمثل متوسط المحاولات للوصول الى المعيار في التدريب الاختباري ..... ٢٦
- الشكل رقم ٦ - يمثل متوسط الاخطاء في محاولات الوصول الى المعيار في التدريب الاختباري ..... ٣٢
- الشكل رقم ٧ - يمثل متوسط نسبة الخطأ في محاولات الوصول الى المعيار في التدريب الاختباري ..... ٣٤
- الشكل رقم ٨ - يمثل متوسط المحاولات للوصول الى المعيار في التدريب الاختباري عند تجسيم الفترات الصريرية المست في فترتين كبيرى وصغيرى ..... ٣٦
- الشكل رقم ٩ - تمثيل تخطيطي يوضح تحليل نظرية م - س الوسيطية للتحويل العكسي والتحويل اللاعكسي ..... ٤٢
- الشكل رقم ١٠ - تمثيل تخطيطي يوضح التحويل ضمن الابعاد والتحول بين الابعاد ..... ٤٤

قائمة الملاحم

صفحة

٥٢

الملحق أ : نموذج تسجيل الاستجابات .....

الملحق ب : يوضح جنس و عمر و نوع التحويل ..... عدد

٥٣

محاولات التدريب الأولى لكل مفحوص .....

الملحق ج : يوضح عدد محاولات التدريب الاختباري

و عدد الاختلاء و نسبة الخطأ في هذه

٦٧

المحاولات لكل مفحوص .....

## خلاصــــة

عبد الله بكر ياسين الحاج حسين . ماجستير ، الجامعة الاردنية ،  
ايار ١٩٧٦ . التحويل العكسي والتحول اللاعكسي عند الاطفال ،  
المشرف : الاستاذ الدكتور مهند ابو شنبل .

صممت هذه الدراسة للتعرف على اثر اختلاف العمر الزمني  
والجنس على عملية التحويل من الاستجابة حسب نظرية م - س ذات الوحدة  
الواحدة الى الاستجابة حسب نظرية م - س الوسيطية في التحويل العكسي  
والتحول اللاعكسي عند اطفال الروضة وطلاب المدارس الابتدائية في بيئة  
اردنية ، وعلى ما اذا كان التحويل العكسي يتفق على التحويل اللاعكسي  
عند اطفال اردنيين في سن التاسعة والعاشرة والحادية عشرة تفوقاً  
واضحاً مثلما يحدث عند الاطفال الامريكيين .

عند ما يدرك فرد ليستجيب لمثير عند اتصافه باحدى قيم بعد معينة ،  
ويهد ذلك يدرك في يحصل استجابته للمثير عند اتصافه بقيمة اخرى من قيم  
نفس البعد فان هذا يسمى تحولاً عكسياً . اما اذا درك في يحصل  
استجابته للمثير عند اتصافه بقيمة من قيم بعد اخر غير البعد الذي درك عليه  
سابقاً فان هذا يسمى تحولاً لا عكسيّاً .

- استخدم في هذه التجربة تصميمها عاملياً (٢٤٦) . كان العامل  
الاول نوع التحويل : عكسي او لا عكسي ، والعامل الثاني الجنس : الذكورة  
او الانوثة ، بينما كان العامل الثالث العمر : ٤ و ٥ و ٦ و ٩ و ١٠ و ١١ سنة .  
اما المتغير التابع فكان عدد المحاولات الالازمة للوصول الى المعيار وهو تسع  
استجابات صحيحة متتالية او مائة محاولة . استعمل في التجربة  
- كعثارات - اربعه مكمبات خشبية اختلفت في اللون والحجم وهي : ذيبر  
بني ، وصغير بني ، وكبير ابيض ، وصغير ابيض . اما الفرضيات فكانت :-
- ١ - الموجلة التي تتساوى فيها سرعة انجاز التحويل اللاعكسي والتحول  
العكسي عند الاطفال هي سن السادسة من العمر .
  - ٢ - ينجز الاطفال من سن الرابعة والخامسة التحويل اللاعكسي  
سرعاً اذن من التحويل العكسي .

٣- يُؤكِّد تفاعل متغيري العمر الزمني والجنس الى فروق ذات دلالة احصائية بين اداء الذكور واداء الاناث في مجموعة التحويل العسكري وفي مجموعة التحويل اللاعكسي .

٤- كلما زاد عمر الطفل عن السنة السادسة فانه ينجز التحويل العسكري بسرعة اكبر من الجازء التحويل اللاعكسي ، ويظهر هذا في تفاعل متغيري العمر ونوع التحويل .

اشتغلت الصينية على (٢٨٨) مفحوصا من مدارس ورياض الاطفال في عمان من الجنسين بالتساوي . درب نصف المفحوصين على بعد الجسم، بينما درب النصف الآخر على بعد اللون . بعد ان كان المفحوص يصل المعيار في التدريب الاولى ، كان يدرّب تدريبا اختباريا بحيث يحول فيه نصف المفحوصين استجاباتهم تحويلا عكسيا بينما يحول النصف الآخر استجاباتهم تحويلا لا عكسيا . هذا وقد روعي اجراء توازن مضاد بين ازواج الشيرات المقدمة في التدريب الاولى والاختباري ، وكذلك بين مكان كل شير في الزوج الواحد . كما روعي ذلك بين القيم المفرزة في التدريب الاختباري لمجموعة التحويل اللاعكسي .

لم يظهر اختبار تحليل التباين في التدريب الاولى اي تأثير لا ي من العوامل او تفاعلاتهما . وهذا يدل على نجاح عملية توزيع المفحوصين الى مجموعتين متساويتين .اما تحليل التباين للتدريب الاختباري فقد اظهر ان هناك تأثيرا لعامل العمر ولتفاعل العمر مع التحويل فقط من بين العوامل والتفاعلات الاخرى . لقد ايدت النتائج الفرضيتين الثانية والرابعة سالفتي الذكر تأييدا جزئيا . كما انها بينت وبصورة عامة ان مجموعة الاطفال من الاعمار الدنيا قد انجزت التحويل اللاعكسي بسرعة اكبر من انجازها التحويل العسكري ، بينما انجزت مجموعة الاطفال من الاعمار الكبرى التحويل العسكري بسرعة اكبر من انجازها التحويل اللاعكسي .

اظهر تحليل التباين للخطاء التي ارتكبها المفحوصون في التدريب الاختباري ان هناك تأثيرا لنوع التحويل وللعمur ولتفاعل العمر والتحويل فقط . ويعني هذا ان اطفال الرابعة والخامسة يرتكبون خطأ في التحويل العسكري اكثر مما يرتكبون في التحويل اللاعكسي ، والعكس صحيح بالنسبة لاطفال التاسعة والعاشرة والحادية عشرة ، وهذا يفسر سبب تفاعل العمر والتحويل . كما ان تحليل التباين لنسبة الخطأ اظهر ان هناك تأثيرا للتحويل وللعمur ولتفاعلهمما فقط .

وتؤيد نتائج تحليل التباين للاختطاً ونسبة الخطأ ما اظهره تحليل  
التبایین للتدريب الاختباري .

لم يظهر تحليل التباين للتدريب الاختباري أي تأثير لعامل  
الجنس او تفاعل العمر والجنس، وهذا لم تؤيد الفرضية الثالثة .

كان متوسطي مجموعتي التحويل العكسي والتحويل اللاعكسي في  
سن السادسة متساوياً، وهذا أيدت الفرضية الاولي .

اتفقت نتائج هذه التجربة مع نتائج العديد من التجارب  
التي اجريت في نفس المجال في بيئة امريكية . وقد فسرت باللجوء الى نظرية  
كندلر وكندلر ( ١٩٦٢ ) القائلة بأن استجابة الاطفال من عمر اربع  
وخمس سنوات تتم حسب نظرية م - س ذات الوحدة الواحدة، بينما  
تتم استجابة اطفال التاسعة والعشرة والحادية عشرة حسب  
نظرية م - س الوسيطية .

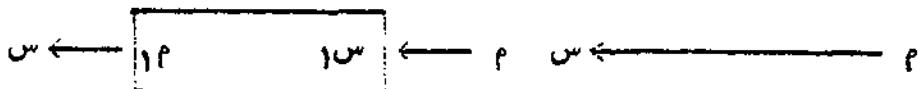
## الفصل الأول

### مقدمة

يتصف أي مثير بأكثر من بعد فيزيائي : كالحجم واللون . . . الخ . وكل بعد من هذه الأبعاد يحتوى على عدة قيم، فبعد اللون مثلاً : يتضمن قيم البنى ولا بياض ولا أخضر . . . الخ .

تري نظرية م - ذات الوحدة الواحدة  
 (Single Unit S-R Theory) والتي قال بها سبنزر (١٩٣٦)، أن ترابطها مباشرة يحدث بين المثيرات الخارجية الموجودة في بيئه العضوية وبين استجابة المضوئ الظاهرة ( $M \rightarrow S$ ) .

اما نظرية م - س الوسيطة (Mediational S-R Theory) التي وضحتها كدلر وتندلر باسها (١٩٦٢) فتقول بأن المثير الخارجي ( $M$ ) يؤدي إلى استجابة غير ظاهرة ( $S'$ )، وهذه الاستجابة غير الظاهرة تستثير مثيراً غير ظاهر ( $M'$ )، وأن الارتباط يحدث بين المثير ( $M$ ) وبين الاستجابة الظاهرة ( $S$ ) التي تقوم بها العضوية (انظر الشكل ١) .



الشكل - ١ تمثيل تفظيلي لنظرية م - ذات الوحدة الواحدة، ونظرية م - س الوسيطة .

ومن الطرق المتبرعة لاختبار هاتين النظريتين، من أجل معرفة مع اي منها تتفق استجابة الإنسان، اجراء التحويل المضي والتحوال الملاعكسي .

إذا درب فرد على ان يختار مثيراً من زوج من المثيرات يقدم لهه، عند اتصاف هذا المثير المختار بقيمة معينة من قيم بعد معين - كاللون البنى - ثم درب بعد ذلك على ان يحول اختياره لهذا الى المثير الذي يتضمن قيمة أخرى من قيم نفس البعد - كاللون الا بياض - فان هذا يتصف بقيمة اخرى من قيم نفس البعد (Reversal Shift). اما اذا درب الفرد على ان يحول اختياره من المثير الذي يتضمن بالبعد الذي درب عليه

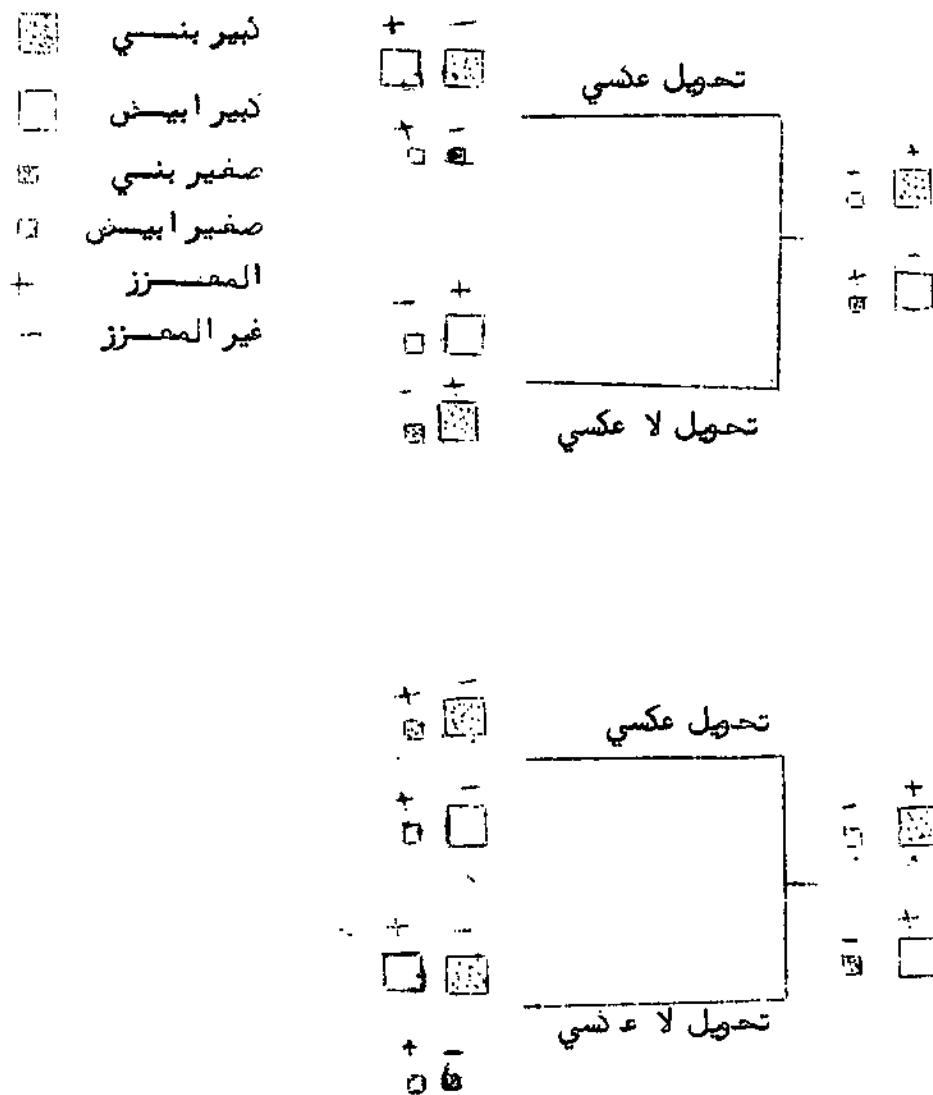
سابقاً الى المثير الذي يتصف ببعد اخر، فان هذا يسمى تحويل لا عكسي (Nonreversal Shift)، فمثلاً اذا درب الفرد تدريباً أولياً على ان يختار المثير ذو اللون البني، ثم درب بعد ذلك ذاته تدريباً آخر علني ان يختار المثير ذو الحجم الكبير مهما كان لونه، فان هذا التحول يسمى تحويل لا عكسي (انظر الشكل ٢) .

تنبع نظرية سينز ذات الوحدة الواحدة (1936) بأن العضوية تنجز التحويل اللاعكسي اسرع من انجازها للتحول العكسي . وسبب هذا هو انه عند اجراء التحويل فان الفرق بين العادة التي اصبحت غير صحيحة والعادة التي ستكون صحيحة، اكبر في التحويل العكسي منه في التحويل اللاعكسي ، ومن ثم فان العضوية في التحويل العكسي تحتاج الى عدد من المحاولات يفوق ما تحتاجه اذا كان التحويل لا عكسي . وكلمات اخرى يكون احد المثيرين المقددين معاً في التحويل العكسي قد عزز سابقاً باستمار، مثلاً : المثير ذو اللون البني ، بينما المثير الاخر لم يعزز سابقاً، مثلاً : المثير ذو اللون الابيض . اما في التحويل اللاعكسي فان ازوج المثيرات المقدمة : اما ان تكون قد عززت سابقاً باستمار (البني الكبير والبني الصغير) ، او انها لم تعزز سابقاً (الابيض الكبير والا بيجن الصغير) . من هنا فان العضوية في التحويل العكسي تحتاج الى اطفال استجابة مناسبة، كانت قد عززت سابقاً ، بينما في التحويل اللاعكسي فانها لا تحتاج الى اطفال استجابة مناسبة، ومن ثم فان التحويل اللاعكسي ينتج تعلم اسرع من التحويل العكسي .

جاءت نتائج التجارب الكثيرة التي اجريت على الجرذان في مجال التحويل العكسي والتحول اللاعكسي مؤيدة للفئران نظرية سينز (من مثل تجربة تندلر ولندلر وسلفين، 1964) . غير ان تجربة برس (Biss) (1953) اظهرت ان طلاب الجامعة قد انجزوا التحويل العكسي بسرعة اكبر من التحويل اللاعكسي . ولتفسير هذه النتائج التي حصل عليها، افترض بعض انتزاع المقطوع والجزئي (Intermittent or Partial Reinforcement) قد اعاق التحويل اللاعكسي . فقد كان المتبع في تجارب التحويل العكسي والتحول اللاعكسي انذاك ان يعطي المفحوص في التدريب الاختباري نفس الزن الذي درب عليه سابقاً (اي في التدريب الاولى) . فاذا كان المفحوص مثلاً درب في التدريب الاولى ، على ان يختار من زن المثيرات المثير الكبير البني بدلاً من الصغير الابيض، والمثير الصغير البني بدلاً من

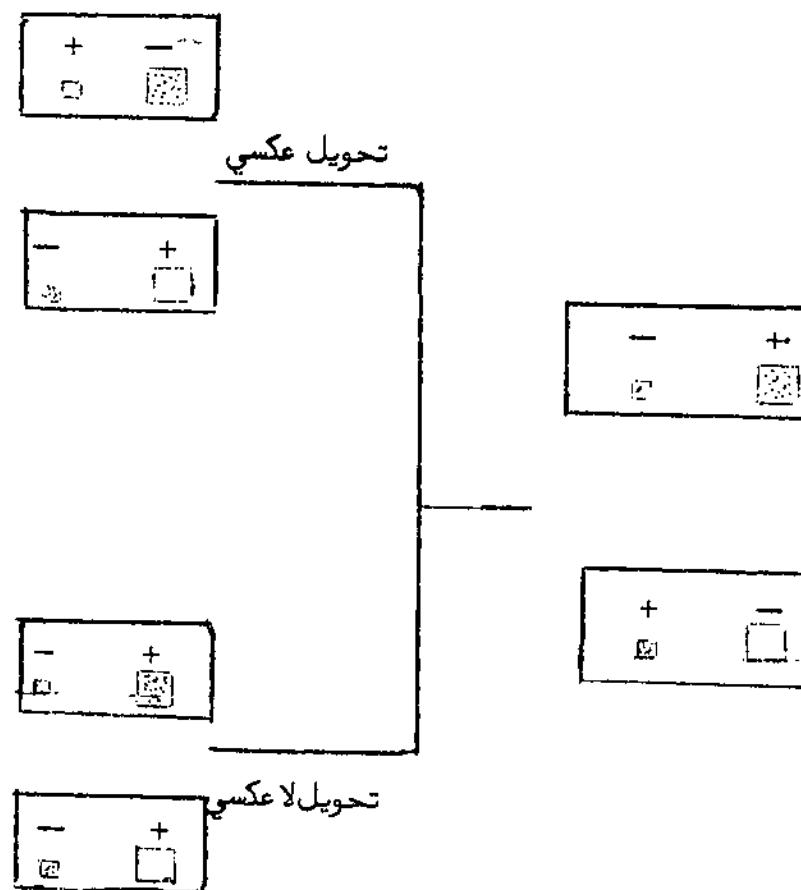
التدريب الاولي

التدريب الاختباري



الشكل رقم ٢ - تمثيل تخلطي يوضح التحويل : العكسي واللاعكسي .

الكبير الا بيض، يقدم له في التحويل اللااعقي الزرق الاول، فاذَا اختار المثير الكبير الذي تمرز استجابته، ولكن عند ما يعطي الزرق الثاني عليه ان يختار المثير الكبير الا بيض، الذي كان لا يمرز في التدريب الاول، وعلى ذلك فان المفحوس يكون قد عزز في نصف المحاولات. وهذا ما عنده بعض بالتمزيز الجزئي ( انظر الشكل ٣ )



الشكل - ٣ تمثيل تخطيطي بعض التحويل العكسي والتحول اللااعقي في تجربة بنس.

اما بالنسبة لنظرية م - س الوسيطية فان الموقف يختلف كلما ، اذ يمكن التحويل المكسي الفرد ان يستفيد من الاستجابة الوسيطية نفسها التي تكونت اثناء التدريب الاولي ، وقل ما يلزم الفرد هو تغيير استجابته الظاهرة . اما في التحويل اللااعksi فان الفرد يحتاج الى تكون استجابة وسيطية جديدة ، وسما ان الفرد يلزمته تكون هذه الاستجابة الوسيطية الجديدة فانه يحتاج الى عدد من المحاولات في التحويل اللااعksi اكثر مما يحتاجه لو كان التحويل عكسيا . هذا احتمال ، اما الاحتمال الاخر الذي يفسر تفوق التحويل المكسي على التحويل اللااعksi ، فهو ان الفرد في التحويل المكسي يطفىء استجابة ظاهرة فقط ، بينما في التحويل اللااعksi فهو يطفىء استجابة وسيطية . وقد يكون اطفال الاستجابة الوسيطية اثنا عشر صهوة من اطفال الاستجابة الظاهرة .

افتراض كندلر وفينمنج ( ١٩٥٤ ) ان تكون المفاهيم عند الانسان البالغ ، لا يمكن تفسيرها مناسبا عن طريق نظرية م - س ذات الوحدة الواحدة ، بل لا بد من افتراض ان هنات ميكانزم وسيطيا ( س - م ) يتوسط بين المثير الخارجي ولا استجابة الظاهرة .

من اجل تقييم هذا التحليل النظري لسلوك تكوين المفاهيم قام كندلر وداماتو ( ١٩٥٥ ) بتجارب ثلاث على طلاب الجامعة . صممت التجربة الاولي لاكتشاف فيما اذا كان تفوق التحويل المكسي على التحويل اللااعksi غير ناتج عن اثر التمييز المتقطع للتحويل اللااعksi . ولكن يتم حذف اثر التمييز المتقطع على التحويل اللااعksi جعلت المثيرات في التدريب الاختياري تختلف في بعد واحد . وكلمات اخرى فان اختلاف المثيرات في بعد واحد فقط ، وهو البعد الذي سيتم عليه التدريب الاختياري يلزم الفاحس ان يقدم ازواج المثيرات متشابهة في البعد الذي درب عليه الافراد تدريبيا اوليا ، ومن ثم فهو يقدم المثيرات التي عززت في التدريب الاولي مما ، وقد تم المثيرات التي لم تعزز في التدريب الاولي مما ايضا ، وهذا يتم حذف اثر التمييز المتقطع ( انظر الشكل - ٢ ) . ومن النتائج التي حصل عليها في هذه التجربة انتصراً أن :-

١ - تفوق التحويل المكسي على التحويل اللااعksi عند طلاب الجامعة مستقل عن اثر التمييز المتقطع .

ب - يمكن تفسير سلوك تكوين المفاهيم عند البالغين عن طريق نظرية م - س الوسيطية بشكل اكبر ملاءمة من تفسيره بواسطة نظرية

## م - س ذات الموحدة الواحدة .

اما التجربتان الاخيران فقد اشتغلتا على تعميلات للتصميم  
الذى استعمل في التجربة الاولى ، لاكتشاف اثر بعض الطرق التجريبية  
المحددة على العلاقة بين التحويل المكسي والتحول اللاعكسي . وقد  
اظهرت نتائج التجارب الثلاث ، ذلك بما يتعلق بانتقال اثر التدريب  
ان التحويل المكسي ينتج انتقالاً موجباً بينما ينتج التحويل اللاعكسي  
انتقالاً سالباً .

ما سبق يبدوا ان هناك عدم استمرارية بين سلوك الجرذان وسلوك  
طلاب الجامعات . ونتيجة لعدم الاستمرارية هذه فقد افترض كندلر  
وكندلر ( ١٩٦٢ ) ان هناك مرحلة تحول من نظرية م - س ذات الموحدة  
الموحدة الى نظرية م - س الوسيطية ، وان مرحلة التحول هذه تحدث حوالي  
سن السادسة كما اوضحت ذلك تجربة كندلر وكندلر ( ١٩٥٤ ) على المفال  
الروضة من عمر ٥٨-٧٨ شهراً ، فقد حصل في هذه التجربة على نتائج  
غير ذات دلالة احصائية بين نوعي التحويل . ومن ثم ولتفسير هذه  
النتائج فقد افترضا ان بين اطفال التجربة استجابوا حسب نظرية م - س  
ذات الموحدة الواحدة ، بينما استجاب البعض الآخر حسب نظرية م - س  
ال وسيطية في كل نوع من نوعي التحويل ، ولهذا لم تظهر فروق بين نتائج  
اطفال نوعي التحويل . ومن ثم فقد افترضا ان اطفالاً من عمر زمني اصغر  
من اطفال تجربة ( ١٩٥٤ ) سيستجيبون حسب نظرية م - س ذات الموحدة  
الموحدة . ومن اجل اختبار هذه الفرضية الاخيرة ، قام كندلر وكندلر ويلمز  
( ١٩٦٠ ) بتجربة على اطفال الحضانة من عمر زمني ينحصر بين  
٣٣ و ٦٣ شهراً ، ويتوسط قدره ٤٨٢ شهراً . وأيدت النتائج الفرضية  
التي صممت هذه التجربة من اجل اختبارها .

لقد أيدت البيانات المتجمعة من تجارب ثلاث في تحويل التمييز  
( كندلر وكندلر ولينارد ، ١٩٦٢ ) ، كندلر وكندلر وماركن ( ١٩٦٩ ) ، كندلر وكندلر ،  
( ١٩٢٠ ) افتراض كندلر وكندلر القائل بالتحول ، في الاستجابة ، من نظرية  
م - س ذات الموحدة الواحدة الى نظرية م - س الوسيطية . وقد لوحظ ان  
التلفظ باسطء المشيرات اثناء التجربة يحسن من اداء الاطفال من سن اربع  
وسبع سنوات ( كندلر وكندلر ، ١٩٦١ ) . غير ان التلفظ باسم المشيرات  
لم يتمكن من ازالة الفرق في الاداء الناتجة عن تفاوت العمر الزمني للأطفال ،  
كما ان زيادة التعلم ( Over Learning ) لم تساعد على هذا ايضاً  
( كندلر وكندلر ، ١٩٦٦ ) .

ثم عرض نظرية م - س الوسيطية من قبل كندر وكندلر (١٩٦٢، ١٩٦٨، ١٩٧٠) بسلسل يظهر بوضوح تفوق التحويل المكسي على التحويل اللاعكسي عند طلاب المدارس والبالغين . كما أن هذا العرض أوضح أن عملية ضبط سلوك الفرد ، في التعلم التمييزي ، تنتقل من المثير الخارجي إلى المثيرات الوسيطية ، كلما زاد عمر الفرد الزمني . إلا أنه لا بد من التذكير ، رغم أن نظرية م - س الوسيطية تعمم استنتاجاً جاماً مصادراً لما قال به سبنسر (١٩٣٦) ، بأنها وجدت في سياق تكميل نظرية م - س ذات الوحدة الواحدة في التعلم التمييزي ، ومن ثم فإن ربط هاتين النظريتين معاً يوؤدي إلى اظهار الفرق التطوري النسبي في سلوك تحويل التمييز عند الإنسان (هـ . كندر، ١٩٢٢) . وباختصار ، يمكن القول أن نظرية م - س ذات الوحدة الواحدة تقود سلوك الحيوانات ، بينما تقود نظرية م - س الوسيطية سلوك البالغين من البشر . وأمكانية أن يستجيب الطفل البشري حسب هذه النظرية أو تلك يعتمد على عصره الزمني (كندر وكندر، ١٩٢٠) .

لقد ظهر من نتائج تجارب التحويل المكسي والتتحول نصف المكسي (Half Reversal) ، حيث يتحول بعض الأفراد في التجربة استجابة لهم تحويلاً عكسياً لجميع مثيرات التجربة ، بينما يتحول البعض الآخر منهم استجابة لهم لنصف مثيرات التجربة تحويلاً عكسياً ، وتبقى استجابة لهم للنصف الآخر من المثيرات نفسها الاستجابة التي كانت في التدريب . إلا وفي (كندر وكندر، ١٩٦٦) ، أن هناك قانون نمو يعتقد كندر وكندر أنه يعكس التغيرات في الاستجابات الوسيطية . وقد ظهر هذا أيضاً عند اتباع إجراء التحويل الاختياري (Optional Shift) حيث تكون للفرد حرية الاختيار في أن يتحول استجابته تحويلاً عكسياً أو تحويلاً لا عكسياً (كندر وكندر وصبر، ١٩٧٢) . ليس هذا فحسب ، بل اتضح أن هذا النموفي التحول في الاستجابة هو نمو سيار وليس نمواً ثابتاً (كندر وهادي نز، ١٩٧٤) . ولذلك فقد اتضح أن هذا النموفي القدرة على المكسي لا يحدث عند مما تكون الأبعاد التي تشتراك فيها المثيرات فيما بينها ابعاداً فيزيائياً فقط ، بل تحدث كذلك عند ما تشتراك المثيرات فيما بينها بتشابه مفاهيمي (أى يكون المهد بمدّا مفاهيمياً (١) لا فيزيائياً) من مثل مفاهيم فوادسه ، خضار ، حمضيات . . . الخ (كندر وكندر، ١٩٦٦) .

اجريت جميع الدراسات التي اطلع عليها الباحث في بيئة امريكية ،  
لما ان أيها منها لم يحاول اختبار اثر جنس الطفل على عملية التحويل فسي  
الاستجابة سالفة الذكر . ومن هنا تظهر اهمية هذه الدراسة ، حيث انها  
اولى - حسب المعلومات المتوفرة - التي تجري في بيئة غير البيئة  
الامريكية ، وتدلت في محاولتها معرفة تأثير جنس الطفل على استجابته في  
اجراء التحويل العكسي والتحول اللاعكسي . اما اهداف هذه الدراسة  
فهي :-

- ١ - التعرف على اثر التفاوت الصمرى الزمني ، في بيئة اردنية على العملية  
النماءية من الاستجابة حسب نظرية م - س ذات الوحدة الواحدة المتساوية  
الاستجابة حسب نظرية م - س الوسيطية ، في مجال التحويل العكسي  
والتحول اللاعكسي .
- ٢ - التعرف على اثر جنس الطفل - الذورة والا نوثة - على العملية  
النماءية هذه ، وعلى مرحلة التحول في الاستجابة التي تحدث اثناء  
عند الاطفال .

وتمكن اهمية التجارب في مجال التحويل العكسي والتحول اللاعكسي  
في انها تلقي ضوءاً على اساليب التفكير التي يستعملها الاطفال وطلاب  
المدارس بصورة خاصة ، والا نسان بصورة عامة في مجال حل المشكلات  
وتدون المفاهيم . فمثلاً يفترض تاريخ حل المشكلات بصورة خاصة ، وعلم النفس  
بصورة عامة ، ان اسلوب حل المشكلات يمكن ان يفهم لا كعملية نفسية اولية ،  
بل كعملية تمكن تفاعل عمليات اولية اثرة ، من مثل التعلم والادراك والمدافمية  
الخ ( نندلر وندلر في سلامينا ، ١٩٦٢ ، ص ٤٤٦ ) . وادا ما  
كان اسلوب حل المشكلات يتالف من عمليات سلوكية اولية ، فقد يكون اكبر  
استراتيجية ، استنباط بمحض المشكلات البسيطة التي تكون بها العلاقة  
بين الميكانيزمات النفسية الاولية في اسلوب حل المشكلات اثراً وضوضاء .  
ويكلمات اخرى من الانفضل ان تكون المهام المستنبطه تعمل على عسر  
وتضخيم الميكانيزمات الاولية التي تعمل في المهام الاتى تعقيداً ، التي  
قد يواجهها الا نسان في حياته اليومية . وهذا ما يحدث في تجارب التحويل  
العكسي والتحول اللاعكسي .

## المشكلة

ما أثر اختلاف العمر الزمني والجنس على عملية التحول من الاستجابة حسب نظرية م - س ذات الوحدة الواحدة الى الاستجابة حسب نظرية م - س الوسيطية في التحويل المعرفي والتحول اللااعكسي عند اطفال الروضة وطلاب المدارس الابتدائية في بيئة اردنية؟ وهل يتفوق التحويل العكسي على التحويل اللااعكسي عند الاطفال الاردنيين في سن التاسعة والعشرة والحادية عشرة تفوقا واضحـاً مثلـاً يـحدـثـعـنـدـ الـاطـفالـ الـامـريـكيـينـ؟

## فرضيات الدراسة

تعتمد فرضيات الدراسة على النتائج التي تم التوصل اليها من المدید من التجارب التي قام بها كندلر وكندلر وزملاؤهـما في مجال التحويل المعرفي والتحول اللااعكسي . فقد لوحظ ان مرحلة روضة الاطفال (١) هي المرحلة التي يـحدـثـعـنـدـ فيهاـ التـحـولـ فيـ الاـسـتـجـاـبةـ منـ نـظـرـيـةـ مـ سـ ذاتـ الوـحدـةـ الـواـحـدةـ،ـ الىـ نـظـرـيـةـ مـ سـ الوـسيـطـيـةـ .ـ ولوـحـظـ كـذـلـكـ انـ اـطـفـالـ الحـضـانـةـ يـسـتـجـيـبـونـ ،ـ فـيـ مـوـقـعـ تـحـلـمـ تـميـزـيـ،ـ حـسـبـ نـظـرـيـةـ مـ سـ ذاتـ الوـحدـةـ الـواـحـدةـ،ـ وـكـلـماـ كـبـرـ الـطـفـلـ عـمـراـ بـعـدـ سنـ الرـوـضـةـ وـجـدـ التـحـولـ المـعـرـفـيـ اـسـهـلـ مـنـ التـحـولـ الـلاـاعـكـسـيـ مـنـ حـيـثـ الـاجـازـةـ .ـ

كما ان الفرضيات تعتمد على ما تم التوصل اليه في ميدان علم نفس النوم من ان البنات يسبقن البنين في النمو ( هارلوک، ١٩٦٤، ص ٥٠ - ٢٥ - ٢٦ ) . ويستمر هذا الى مرحلة المراهقة حيث تصل البنات مرحلة البلوغ قبل البنين بما يقارب السنة ( هارلوک، ١٩٦٨، ص ٤٣٢ ) .

من هنا فـانـ الـباحثـ يـفترـضـ انـ :ـ

- ١ - المرحلة التي تتساوى فيها سرعة انجاز التحويل المعرفي والتحول اللااعكسي عند الاطفال هي سن السادسة من العمر الزمني .
- ٢ - الاطفال من سن الرابعة والخامسة من عمرهم الزمني ينجـ زـونـ التـحـولـ الـلاـاعـكـسـيـ بـسـرـعـةـ اـشـرـ منـ اـنجـازـهـمـ التـحـولـ المـعـرـفـيـ .

---

(١) تقابل الصف الاول الابتدائي في الاردن .

- ٣ - تفاعل متغيري العمر الزمني والجنس يعودى الى فروق ذات دلالة احصائية بين اداء الذكور واداء الاناث في مجموعة التحويل المعكسى وفي مجموعة التحويل اللاعكسى .
- ٤ - كلما زاد عمر الطفل عن السنة السادسة فان الطفل ينجز التحويل المعكسى بسرعة اتى من انجازه التحويل اللاعكسى وظهر هذا في تفاعل متغيري العمر الزمني ونوع التحويل .

## الفصل الثاني

### الطريقة

#### التصنيف :-

استخدم في هذه التجربة تصميمًا عاليًا  $6 \times 2 \times 2$ ، حيث تضمن فئات عمرية احتوت كل فئة منها على عدد متساوى من الذكور والإناث. وتم رضت كل مجموعة في التدريب الاختباري لنوع من نوع التحويل : العكسي واللاعكسي كما هو موضح في الجدول رقم (١) .

كانت المهمة التجريبية هي التمييز بين مشيرات أربعة قد مت أزواجاً في كل من التدريب الولي والتدريب الاختباري . واختلفت في بعديّن هما : الحجم واللون . وتضمن كل بعد من هذين البعدين قيمة ، وبعد اللون تضمن قيمتي : البنى والبياض، وبعد الحجم تضمن قيمتي : الكبير والصغير .

#### الجدول رقم (١)

#### توزيع المعينة حسب العمر والجنس ونوع التحويل

المجموع	التحويل العكسي			التحويل اللاعكسي			العمر بالسنوات
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
٤٨	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	٤٨٣-٤
٤٨	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	٥٨٣-٥
٤٨	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	٦٨٣-٦
٤٨	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	٩٨٣-٩
٤٨	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٠٨٣-١٠
٤٨	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١١٨٣-١١
٢٨٨	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	المجموع

تم التدريب الاولي لنصف كل مجموعة من المجموعات الأربع والعشرين التي احتواها التصميم على واحد من البعدين : اللون او الحجم . امسألاقيتا البعدين درب الاطفال على الاستجابة لهما فهما البنى والمعجم الكبير .

تم التدريب الاختباري لمجموعات التحويل العكسي على الشكل التالي :-

اذا عزز الفرد في التدريب الاولي عند اختياره المشير الى اللون البنى فانه عزز في التدريب الاختباري عند اختياره المشير الى اللون الابيض . اما اذا عزز في التدريب الاولي لا اختياره المشير الى الحجم الكبير فانه عزز في التدريب الاختباري عند اختياره المشير الى الحجم الصغير .

اما في التحويل اللاعدي ، فان المجموعة التي دربت تدريبا اوليا على بعد اللون فقد تم تدريبيها الاختباري على بعد الحجم ، بحيث عززت نصف هذه المجموعة لدى اختيار المشير الى الحجم الكبير ، وعزز النصف الآخر عند اختيار المشير الى الحجم الصغير . اما المجموعة التي دربت تدريبا اوليا على بعد الحجم فقد دربت في التدريب الاختباري ، على بعد اللون ، بحيث تم تعزيز نصف هذه المجموعة لا اختيار اللون البنى ، والنصف الآخر لا اختيار اللون الابيض .

كانت المتغيرات المستقلة التي استعملت في هذه التجربة :-

نوع التحويل : عكسي او لا عكسي ، وجنس الطفل : الذكور او الاناث ، وعمر الطفل : ٤ و ٥ و ٦ و ٩ و ١٠ و ١١ عاماً .

اما المتغير التابع فكان عدد المحاولات التي احتاجها افراد العينة للوصول الى المعيار . وكان المفحوس يعتبر انه بلغ المعيار اذا استجاب بتسعة استجابات صحيحة متتالية ، أو قام بعشرة محاولات . وقد طبق هذا المعيار في التدريب الاولي والتدريب الاختباري . وقد حسبت المحاولات المعيار من ضمن عدد المحاولات التي قام بها كل فرد .

المقدمة :-

اختيرت العينة من بعض المدارس الابتدائية، ورياض الاطفال في مدينة عمان . موضوع الجدول رقم ( ١ ) توزيع افراد العينة حسب الاعمار المختلفة، والجنس، ونوع التحويل . أما الفئات العمرية التي تضمنها التجربة فهي :-

٤ - ٤٨٣ ، ٥٠ ، ٥٨٣ - ٦٠ ، ٦٨٣ - ٧٠ ، ٧٨٣ - ٨٠

١١-١١٨٣ سنة .

بلغ عدد افراد عينة الدراسة ٢٨٨ طفلاً وطفلة، بحيث تساوى عدد الذكور والإناث فيها . وزع الذكور الى اثنين عشرة مجموعة حسب العمر ونوع التحويل، كما وزعت الإناث الى اثنين عشرة مجموعة حسب العمر ونوع التحويل . بلغ عدد افراد كل مجموعة من المجموعات الأربع والعشرين اثنا عشر فرداً . موضوع الجدول رقم ( ٢ ) اسماء المدارس وعدد الاطفال الذين اختيروا منها و الجنس الطفل وموقع المدرسة .

الجداول رقم (٢)  
توزيع أفراد الهيئة حسب المدارس التي يدرسون فيها

نوع المدرسة	اسم المدرسة	نوع المدن	نوعها	نوعها	نوعها
روضة وهبة تماري	روضة وهبة تماري	٤	ذكر	الشميساني	الطفولة
روضة مدارس زهرة المدائن	روضة مدارس زهرة المدائن	١٦	ذكر	الهاشمي الشمالي	المدن
روضة مدرسة عين كارم	روضة مدرسة عين كارم	٤	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
روضة كلية راهبات الوردية	روضة كلية راهبات الوردية	٢٤	أنثى	الشميساني	مجهول
روضة كلية راهبات الوردية	روضة كلية راهبات الوردية	٢٤	أنثى	الشميساني	مجهول
روضة مدارس زهرة المدائن	روضة مدارس زهرة المدائن	٢٤	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
إناث الهاشمي الشمالي	إناث الهاشمي الشمالي	٢٤	أنثى	الهاشمي الشمالي	مجهول
الابتدائية	الابتدائية	٢٤	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
الإعدادية	الإعدادية	١٦	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
الابتدائية	الابتدائية	٨	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
الإعدادية	الإعدادية	٢٤	أنثى	الهاشمي الشمالي	مجهول
الابتدائية	الابتدائية	١٢	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
الإعدادية	الإعدادية	١٢	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
إناث الهاشمي الشمالي	إناث الهاشمي الشمالي	٢٤	أنثى	الهاشمي الشمالي	مجهول
الابتدائية	الابتدائية	٢٠	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
الإعدادية	الإعدادية	٤	ذكر	الهاشمي الشمالي	مجهول
إناث الهاشمي الشمالي	إناث الهاشمي الشمالي	٢٤	أنثى	الهاشمي الشمالي	مجهول

اختير الاطفال من كل روضة او مدرسة حسب تاريخ ميلاد كل طفل، بحد ذلك قسم الباحث هوعلماء الاطفال الى مجموعتين متشابهتين من حيث التحصيل الدراسي على اساس علاماتهم في نهاية الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي ١٤٢٥-١٤٢٦ ثم تطبيق هذا الاجراء على طلاب المدارس،اما اطفال الرياض فقد طلب الباحث مجموعتين، بحد ان تم اختيارهم، ان يرتبا اطفالا ترتيبا تناظريا من حيث تحصيلهم الدراسي ، وذلك لانه لم تتوفر لاطفال الرياض جدا ولعلامات، عند اجراء التجربة.

راعى الباحث ان يختار من كل مدرسة عددا من الاطفال يمكنه من توزيعهم الى مجموعتين متشابهتين من حيث التحصيل الدراسي . وقد اختار الباحث الاطفال على اساس ان لا يقل عمر الطفل عن بدايية الفئة العمرية التي ينتمي اليها الطفل ، وان لا يزيد ، وذلك ، عن الحد الاعلى المقرر لتلك الفئة العمرية في تاريخ ١٤٢٦/٢/١

ويشير الجدول رقم (٢) الى متوسطات الاعمار في المجموعات الأربع والخمسين المشمولة في التجربة.

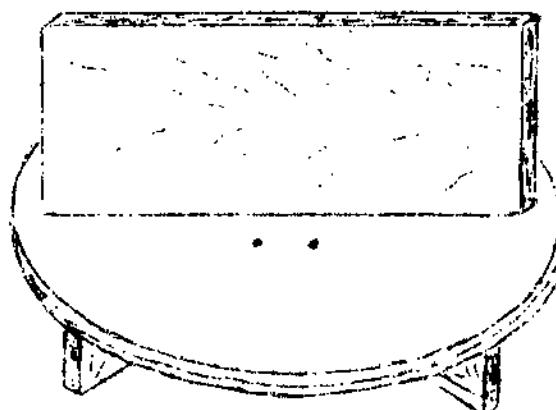
الجدول رقم (٢)  
متوسط اعمار مجموعات التجربة بالسنوات

التحويل العسكري " التحويل اللاعجمي					فترة المعاشر
ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
٤٤١	٤٦٣	٤٣٤	٤٥٠		٤
٥٣٨	٥٦	٤٣	٤٥		٥
٦٦٦	٦٦٨	٦٦٨	٦٢٠		٦
٦٦٢	٩٥٦	٩٥٦	٩٦٢		٩
١٠٥١	١٠٢٦	١٠٥٦	١٠٥٩		١٠
١١٥٢	١١٦٤	١١٥٩	١١٢١		١١

الاجهزة :

استعمل في التجربة - كثيرات - اربعة مكعبات خشبية ، مكعبان نبيران ، طول ضلع الواحد منها ستة سنتيمترات ، ومكعبان صغيران طول ضلع الواحد منها ثلاثة سنتيمترات ، لهن مكعبان : صغير و كبير ، يملكون الا يباع ، بينما لهن المكعبان الاخران باللون البني . حفرت حفرة صغيرة في احد سطوح كل مكعب من المكعبات الا ريمة ، بحيث تفطري هذه الحفرة الجزء المعلو من الكرة الزجاجية - الجمل - التي استعملت كمحرك للاستجابة الصحيحة في التجربة .

اما الجهاز ( انظر الشكل رقم ٤ ) فيتكون من قاعدة خشبية ارتفاعها ٥ سم ، شبه مخروطية الشكل . ثبت على رأس القاعدة لوح دائري من خشب اللاتيه ، نصف قطره ٢٥ سم و سعكه ٢ سم ، بحيث يمكن ادارته حول مركزه ، قسم لهذا اللون الى قسمين متساوين بلون آخر من خشب اللاتيه ( $4 \times 6$  سم)



الشكل رقم (٤) مخطط توضيحي للجهاز المستعمل في التجربة

مكونا منه زاوية قائمة ، حفر في احد نصفي اللون الدائري حفريتين بحيث تكون الواحدة منها مع الحفرة الموجودة في المكعب الخشبي تجويفا يتسع للجمل . كان بعدا هاتين الحفريتين عن اللون الخشبي العمودي ٨ سم وعن بعضهما ٨ سم ، وعلى بعد واحد من نصف القيلتر الذى يدون زاوية



لم يتدخل الباحث بعد ذلك الا اذا حاول المفحوس ان يرفع  
العنكب الاخر بعد رفعه للعنكب الخطاً، فيمنعه بقوله "لا اتره ولا ترجمه"  
اتذكرة انه بنى عليك ان تختار اشي واحد فقط في كل مرة، تمت التجربة  
في جلسة واحدة لكل مفحوس. وقد عين كل مفحوس من كل جنس في كل فئة  
من ثلاث التجارب المعاكسة لواحد من نوع التحويل دما يلسي :-

٤٤٠٢١٠٢٠١٣٠١٢٠١٤٨٥٤٤٠  
المجموعة الثانية الاطفال الذين ارقامهم هي ٠١٤٠١١٠١٠٠٢٠٦٠٣٠٢ وتشتمل  
٠٢٣٠٢٢٠١٩٠١٨٠٤٥ العين نوع التحويل لكل مجموعة من هاتين  
المجموعتين بالقرعة. تم هذا الاجراء عند ما كانت المجموعة كلها مأخوذة من  
مدرسة واحدة. اما اذا كانت المجموعة مأخوذة من اكثر من مدرسة مثل  
مجموعة الذكور من عمر اربع سنوات، فقد اتبع الاجراء نفسه بين اطفال كل  
مدرسة.

تم التدريب الاولى لنصف كل مجموعة من المجموعات الأربع  
والعشرين التي تضمنتها التجربة على واحد من بعدي التجربة وهما:  
اللون والحجم، بحيث درب الطفل الاول في المجموعة على بعد اللون، بينما  
درب الثاني على بعد الحجم، والثالث على بعد اللون ... وهكذا.

اما في التدريب الاختباري لمجموعات التحويل اللاعكسي فقد قسمت  
كل مجموعة الى اربعية اقسام، في كل قسم ثلاثة اطفال، وقد تم تدريب كل  
قسم من هؤلاء الاقسام الاربعة على واحدة من القيم التالية :-

اللون البني او اللون الابيض او الحجم الكبير او الحجم  
الصغير.

ربطت المثيرات في التدريب الاولى ازواجا، بحيث احتوى الزوج  
الاول على مثير كبير ابيض وثير صغير بني، بينما احتوى الزوج الثاني على  
ثير صغير ابيض وثير كبير بني. كانت المثيرات في كل زوج تبقى في نفس  
المكان بلما عرض نفس الزوج، حتى تتم الاستجابة الاولى الصحيحة (١)، وبعد  
ذلك كان الباحث يغيير مكان المثيرات في كل زوج، عند تقديم المفحوس  
 بحيث يتم اجراء توازن مضاد (Counterbalancing) بين امكانية

(١) تم هذا في التدريب الاولى فقط.

المثيرات في كل زوج على النحو التالي : أ ب أ ب أ ب أ ب أ ... الخ ، حيث يشير كل حرف من هذين الحرفين إلى مكان المثير المعزز في كل زوج اما الى اليسار او الى اليمين .

بالنسبة للأطفال الذين دربوا تدريبا أوليا على بعد الـ ...ونه فقد وضع الجل تحت المثير البني من كل زوج . اما من دربوا تدريبا أوليا على بعد الحجم فقد وضع الجل تحت المثير الكبير من كل زوج . وقد قدمت ازواج المثيرات متوازنة توازننا مضادا على النحو التالي : أ ب أ ب أ ب أ ... الخ ، حيث يشير كل حرف الى احد الزوجين .

تم الانتقال الى التدريب الاختباري ، عند وصول المفحوص المسيا ، في نفس الجلسة ، دون اشعاره بذلك ، حسب نوع التحويل الذي قرر له مسبقamente .

ربطت المثيرات في التدريب الاختباري ازواجا بحيث تختلف في بعد واحد فقط ، على عكس ما كان يحدث في التدريب الاولي ، حيث كانت المثيرات في كل زوج تختلف في البعددين . والقصد من هذا هو حذف اثر التمييز المتقطع في التحويل اللاعدي . وهذا فقد تم التدريب الاختباري لمجموعات التحويل المكسي لهذا :-

اذا كان المفحوص من دربوا على الاستجابة للون البني فـ ...  
التدريب الاولي فانه يدرّب على الاستجابة للون الا ابيض في التدريب الاختباري . اما اذا درب تدريبا أوليا على الاستجابة للحجم الكبير فانه درب تدريبا اختباريا كي يستجيب للحجم الصغير . وقد تم ربط ازوان المثيرات في التدريب الاختباري هذدا : صغير بني - صغير ابيض ، كبير بني - كبير ابيض لمن دربوا على بعد اللون . اما من درب على بعد الحجم فـ ... كانت ازواج المثيرات المقدمة لهم هذدا : - كبير بني - صغير بني ، كبير ابيض - صغير ابيض ...

اما اطفال مجموعة التحويل اللاعدي فقد تم تدريبها الاختباري لها يليـ ...

اذا كان الطفل من درب تدريبا أوليا على بعد اللون غالـ ... درب تدريبا اختباريا على بعد الحجم . وقد تم تدريب نصف دوـلا الا مـفالـ ... كـي يستجيبوا الى الحجم الكبير ، بينما درب النصف الآخر على الاستجابة للحجم الصغير . وـ ... كانت ازواج المثيرات التي دربوا عليها هي : صغير بني - كبيرة بني ، صغير ابيض - كبير ابيض

اما من درب تدريباً اولياً على بعد العجم فانه درب تدريباً اختبارياً على بعد اللون ، وقد تم تدريب نصف هؤلاء الاطفال كي يستجيبوا الى اللون الا بین، بينما درب النصف الاخر على الاستجابة لللون البيني ، وذلت ازواج المثيرات المقدمة لهم هي : ذيبر بني - ذيبر ابيض - صفير بني - صفير ابيض .

قدمت ازواج المثيرات في التدريب الاختباري متوازنة توازناً مصاداً ، وذهلت تم اجراء توازن مصاداً بين اماكن المثيرات في كل زوج . واستعملت نفس الطريقة في التوازن المصاد التي اتبعت في التدريب الاولي . خصص لكل مفحوص ورقتان ( انظر الملحق ١ ) : الاولى سجلت فيها تائجيه في التدريب الاولي ، والثانية سجلت فيها نتائجه في التدريب الاختباري .

وكان يسجل في اعلى الورقة ما يلى :-

- ١ - اسم الطفل .
- ٢ - عمر الطفل .
- ٣ - نوع التدريب .
- ٤ - البعد ذو العلاقة والقيمة المموزة في التدريب الاولي .
- ٥ - نوع التحويل .
- ٦ - البعد ذو العلاقة والقيمة المموزة في التدريب الاختباري .

اما في اسفل الورقة فقد سجل :

- ١ - عدد المحاولات التي احتاجها الطفل للوصول الى المعيار .
- ٢ - الزمن الذي استغرقه الطفل في التدريب .

اما بقية الورقة فقد قسمت الى اربعة اعمدة ، في كل عمود خمسة وعشرون زوجاً من المستطيلات . كان يوضع في المستطيل الاول من كل زوج اشارة (x) اذا كان اختياره صحيحاً ،اما اذا كان اختيار المفحوص خاطئاً فقد كان يوضع اشارة (x) في المستطيل الثاني من كل زوج .

### الفصل ثالث

#### نتائج

##### التدريب الأولي :-

يلخص الجدول رقم (٤) نتيجة تحليل التباين الثاني ( $6 \times 2 \times 2$ ) للتدريب الأولي ، الذي أجري ليستجيب المفحوس لمثير يتصف بقيمة معينة من قيم بعد معين ، ليتحقق تدريبه اختباريا ، يحول فيه استجابته تحويلا عقليا أو تحويلا لا عقليا . كان العامل الأول هو التحويل العكسي والتحويل اللاعكسي الذي استعمل في التدريب الاختباري ، أما العاملان الآخران فكانا الجنس والعمر على التوالي . وكان المتابع هو عدد الحالات التي قام بها الفرد حتى وصل المعيار .

#### الجدول رقم (٤)

##### مصدر التباين في التدريب الأولي

مصدر التباين	مجموع المربعات	نحو	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
التحول	٥٥٠٠١	١	٥٥٠٠١	٠٤٨	٠٠٥ >
الجنس	٦٢٤٢٢	١	٦٢٤٢٢	٠٥٤	٠٠٥ >
العمر	٣٩٠٣٦٦	٥	٢٨٠٢٢	٠٢٠	٠٠٥ >
	١٦٠٦٨	١	٩٦٠٦٨	٠٨٤	٠٠٥ >
	١٤٦٤٩١	٥	٢١٦٧٨	٠٢٦	٠٠٥ >
	٢٥٤٣٥٣	٥	١٥٠٨٧٠	١٣٢	٠٠٥ >
	١٦٢٢٥٣٢	٥	٣٣٤٤٦	٠٢١	٠٠٥ >
الخطأ	٣٠١٤٢٨١٢	٢٦٤	١١٤١٦٦		
المجموع	٣١٨٣٢٥٠	٢٨٢			

لدى مراجعة الجدول رقم (٤) يتضح انه لم تكن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعتي التحويل العدسي والتحول اللاعدسي (ف > ١)، وهذا يدل على نجاح عملية توزيع المفحوصين الى مجموعتين متكافئتين من حيث التحصيل. كما ان التحليل لم يظهر ان هناك فروقا لها دلالة احصائية بين مجموعتي الذكور والإناث (ف > ١)، ولا بين الفئات العمرية الستة التي تضمنتها التجربة (ف > ١). ليس هذا فحسب بل ان تحليل التباين لم يظهر ان هناك تأثيرا لاي تفاعل من التفاعلات بمستوى دلالة (٥٠٪).

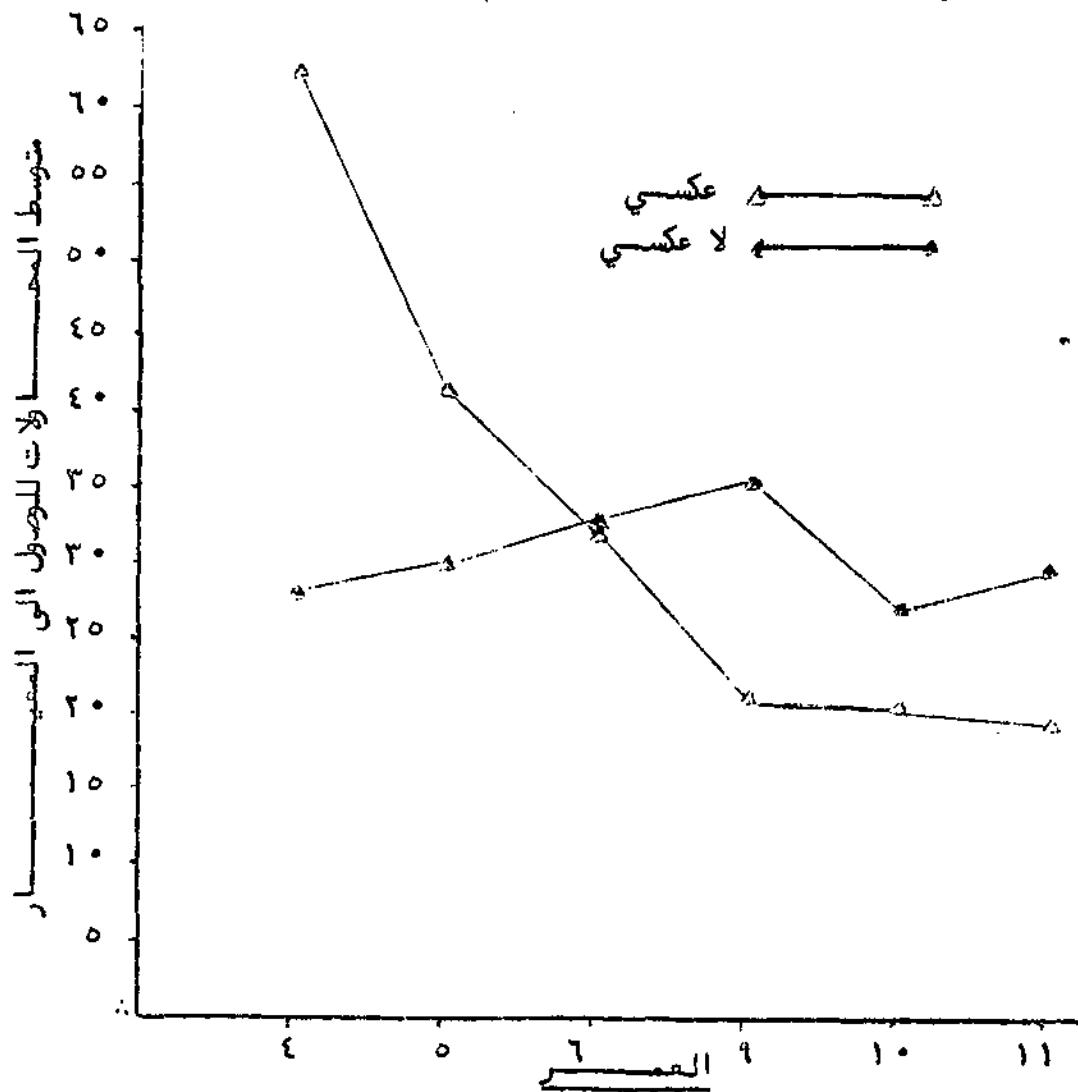
#### التدريب الاختباري :-

استعمل عدد المحاولات التي قام بها كل مفحوص حتى وصل المعيار كقياس للاستجابة. موضوع الجدول رقم (٥) متواسط المحاولات التي قام بها المفحوصون من كل فئة من الفئات العمرية الستة في التحويل العدسي والتحول اللاعدسي.

#### الجدول رقم (٥) متواسط المحاولات في التدريب الاختباري

العمر بالسنوات	نوع التحويل	عكسي	لا عكسي
٤		٦٢٤١	٤٢٨٧
٥		٤١٣٧	٣٠٢٩
٦		٣٢٢٠	٣٣
٧		٢١٢٥	٣٥٣٧
٨		٢٠٥٨	٢٧٤٠
٩		١٩٢٠	٢٩٨٣
١٠			
١١			

اما الشكل رقم (٥) فيوضح متطلبات هذه المحاولات ببيانه  
ومن تفاصيل هذا الشكل يتضح ان هناك علاقة بين متوسط المحاولات التي قام  
بها المفحوصون من كل فئة عمرية وبين التحويل المكسيكي.



الشكل رقم (٥) يمثل متوسط المحاولات للوصول الى المصمار  
في التدريب الاختباري.

وهي ان متوسط هذه المحاولات هو دالة العنصر الزمني ،  
اذ يلاحظ انه كلما اكبر المفحوص عمرًا كل عدد المحاولات التي قام  
بها حتى وصل المصمار. ويتبين من الشكل نفسه ان التحويل اللااعدي  
لم يتأثر تقريباً بازيد يارد عمر المفحوصين . فلما يظهر الشكل ،  
فقد كانت الزيادة في عدد المحاولات طفيفة ما بين سن الرابعة

و سن التاسعة ، ثم انخفضت هذه الزيادة في سن الفاشرة والحادية عشرة  
عما كانت عليه في سن التاسفة.

ويظهر من الشكل رقم (٥) كذلك، انه لم يكن هناك اى فرق بين متواسطي مجموعة التحويل المكسي ومجموعة التحويل اللاعسي في سن السادسة، اذ بلاد الواحد منهما ان يقع فوق الاخر. وهذا يؤيد الفرضية القائلة بان العمر الذي تتساوى فيه سرعة انجاز التحويل المكسي والتحويل اللاعسي عند الاطفال هو سن السادسة.

وللتاكه ~~مسافة~~ ذر، حللت نتائج المفحوصين بواسطة تحليل التباين الثلاثي ( $2 \times 2 \times 2$ ) ، حيث كانت العوامل الثلاث هي نوع التحويل ؛ عسني اولا عسني ، وجنس المفحوص : ذكر او اثث ، وعمره (٤٠٥٩٦٩٩٦١٠١١ عاما) . بينما كان المتغير التابع هو عدد المحاولات للوصول الى المعيار. وجاءت نتيجة تحليل التباين مؤيدة لما وفرمه الشكل رقم (٥) . اذ يلاحظ عند فحص الجدول رقم (٦) ان نتائج التحويل لم يؤيد الى فرق ذات دلالة احصائية ( $F < 1$ ) . وذلك لم يكن لمتغير الجنس اي تأثير ( $F > 1$ ) . اما متغير العمر فقد كان ذا تأثير بمستوى دلالة قدرة (٠٠١٠٠) . وقد اظهر تحليل التباين ان تفاعل العمر والتحول كان ذا تأثير بمستوى دلالة (٠٠٠١) ، ومن الواضح ان هذا يؤيد الفرضية القائلة بان كلما زاد عمر الطفل عن السادسة فان الطفل ينجز التحويل المكسي بسرعة اكبر من انجازه التحويل اللاعسي . اما الفرضية القائلة بأن تفاعل العمر والجنس يؤيد الى فرق ذات دلالة احصائية بين اداء الذكور وأداء الاناث في مجموعة التحويل المكسي وبين اداء الذكور وأداء الاناث في مجموعة التحويل اللاعسي فانها لم تؤيد حيث ان لم يكن لتفاعل العمر والجنس دلالة احصائية ( $F > 1$ ) . وذلك لم يكن لتفاعل الجنس والتحول اداء (ف  $< 1$ ) ، ولا لتفاعل العمر والجنس والتحول (ف = ١٦٢) دلالة بمستوى (٠٠٥).

الجدول رقم (٦)  
مصدر التباين في التجربة باختباري

مستوى الدلالة	ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	مصدر التباين
>٠٥٠	٥٦٢	٣٦٢٢٥	١	التحويل
>٠٥٠	١٠٠	٧٦٢	١	الجنس "ب"
>٠٠١	٥٣٥	٣٠١٢٠٦	٥	العمر "ح"
>٠٥٠	١١٠	٦٢٠٤	١	"ب"
>٠٠١	٦٨٢	٣٦٤٤٤٨	٥	١٤٧١٢٤٤
>٠٥٠	٠٢٩	١٦٦٠٢	٥	"ب"
>٠٥٠	١٦٣	١٤٥٣٢	٥	"ب"
		٥٢٨٠١	٢٦٤	الخطأ
		٢٨٢	١٩٣٨٠١٢٢	المجموع

وقد اجرى اختبار تحليل التباين على تفاعل العمر والتحويل في الفئات العمرية السنتين التي تضمنتها التجربة، ويتضمن الجدول رقم (٦) نتائج هذا الاختبار. وعند فحص هذا الجدول تبين انه في الفئتين العمرتين : اربع وتسعة سنوات وجد فرق ذو دلالة احصائية بين مجموعتي التحويل العدسي والتحول اللاعدسي في كل من هذين العمرتين . اما فئات العمر خمس وست وعشرين واحدى عشرة سنة فلم يكن الفرق بين مجموعتي التحويل العدسي والتحول اللاعدسي

في كل منها دالة احصائية ( لمزيد من التفصي ل انظر  
الجدول رقم "٢" ) . وهذا يبيّن من هذه النتيجة ان الفرضية القائلة

**الجدول رقم (٢)**  
مصادر التباين لتفاعل العمر والتحويل في التدريب الاختباري

الدلالية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	مصدر التباين المربعات	مصدر التباين المربعات
٠٠٠١	٤٢٧	٤٣١٧٥٢	١	٤٣١٧٥٢
٠٠٠٥	٥٥٥	٤٢٤٠٩	١	٤٢٤٠٩
٠٠٥٠	٥٢	٢٥٢	١	٢٥٢
٠٠٥٠	٤١٤	٣٩٤١١	١	٣٩٤١١
٠٠٥٠	٥٦٩	٥٦٦٩	١	٥٦٦٩
٠٠٥٠	٣٤	٣٥٤٦٩	١	٣٥٤٦٩
	٥٢٨٠١	٥٢٤	١٥٢٥١٤٢٥	الخطأ

بأن الأطفال من سن الرابعة والخامسة من عمرهم الزمني ينجذبون  
التحول اللاعكسي بسرعة اثنتين من انجازهم التحويل العكسي قد أثبتت  
جزئياً، على الرغم من انه كان هناك فرق واضح بين متوسطي مجموعة التحويل  
العكسي ومجموعة التحويل اللاعكسي من سن خمس سنوات، كما يظهر ذلك  
الشكل رقم (٥) .

وقد اجرى اختبار تحليل التباين ( $3 \times 2$ ) على محاولات التدريب  
الاختباري التي قام بها المفحوصون من الاعمار (١٠ و ١١ و ١٢ سنة) ، حيث  
كان العامل الاول نوع التحويل ، كان العامل الثاني العمر، وكان  
المتغير التابع عدد المحاولات التي قام بها المفحوصون حتى وصلوا الى المعيار.  
ويوضح الجدول رقم (٨) ما اظهره تحليل التباين ، وعند التدقيق

في هذا الجدول يتضح انه كان لنوع التحويل تأثير على عدد المحسنات

الجدول رقم (٨)  
مصدراً للبيان في التدريب الاختباري للأعماres  
وشكل واحدى عشرة سنتين  
الدلالية

المصدر	البيان	العمر	نوع	متوسط	مستوى
التحويل	٤٤٢٢٥٢٥	٤٤٢٢٥٢٥	١	٤٤٢٢٥٢٥	> ١٧٦١٣
العمر	٨٢٢٢٧	٨٢٢٢٧	٢	٤١١٣٢	= ١٥١
الخطأ	٥٣١٦٢	٥٣١٦٢	٢	٢٦٥٥٦	< ١٥٢
المجموع	٣٥٦٠٦٠٦	٣٥٦٠٦٠٦	١٣٨	٢٥٨٠١	٢٥٨٠١
	٤١٣٨٢٥٢٣	٤١٣٨٢٥٢٣	١٤٣		

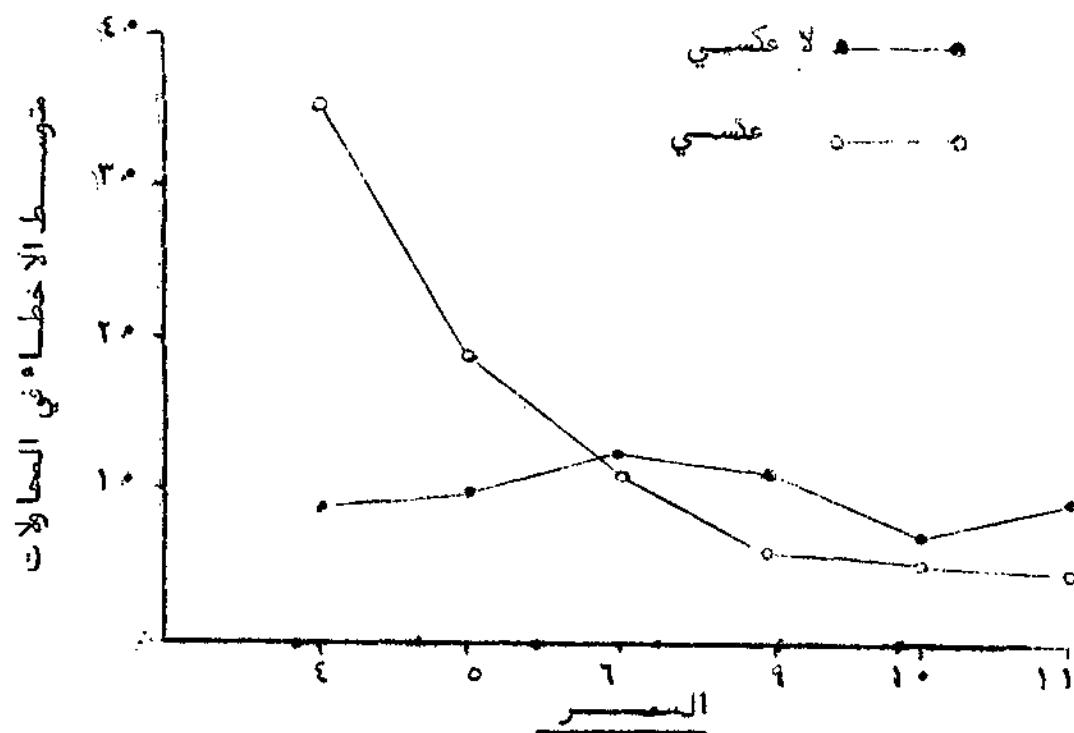
التي قام بها المفحوصون حتى وصل الواحد منهم للمعيار. أما العسر (ف = ١٥١) وتفاعل العمر والتحويل (ف = ٢٠٢) فلم يكن لا ينبع تأثيره. ومن ثم اجري اختبار "ف" لمعرفة في اي من الاعمار : ١٠ و ١١ و ١٢ سنة تقع الفروق بين متوسطي مجموعة التحويل العكسي ومجموعة التحويل اللاعكسي . وقد اظهر الاختبار ان افراد فئة العمر (١٢) وأفراد فئة العمر (١١) انجزوا التحويل العكسي بسرعة اكبر من انجازهم التحويل اللاعكسي (ف = ٢٢١٢٢، ج = ٠٠١٢٤/١) . ولم يوجد اي فرق ذي دلالة احصائية في نوع التحويل في فئة العمر (١٠) سنوات.

يوضح الجدول رقم (١) متوسط الاختلاطات التي وقع فيها المفحوصون في التدريب الاختباري - من الفئات العمرية المختلفة في كل من التحويل اللاغسي والتحول اللاعدسي .

**الجدول رقم (١)**  
متوسط الاختلاطات في صفات الوصول الى المعيار  
في التدريب الاختباري .

العمر بالسنوات	نوع التحويل	عمس	لا عسد	عمس
٤		٣٥٥٨	٢٠٢٤	
٥		١٦٢٥	١٠٠٨	
٦		١١١٢	١٢٥٤	
٧		٦٠٨	١١٠٨	
٩		٤٢	٦٦٢	
١٠		٤٥٠	٨٢٦	
١١				

يلاحظ عند فحص هذا الجدول ، وكما يظهر ذلك بيانياً في الشكل رقم (٢) ، ان متوسطات مجموعات التحويل العسلي تتضمن كلما زاد عمر افرادها ، بينما لم تتأثر متوسطات الاختلاطات لمجموعات التحويل اللاعدسي بالنمو والعمري ديناراً ، حيث وزلت واضحًا في عدم وجود نسق ملحوظ بين متوسطات مجموعات التحويل اللاعدسي و سن رأوا ان هذا النسق صاعداً او هابطاً .



الشكل رقم (٦) يمثل متوسط الأخطاء في محاولات الوصول إلى المعيار في التدريب الاختباري .

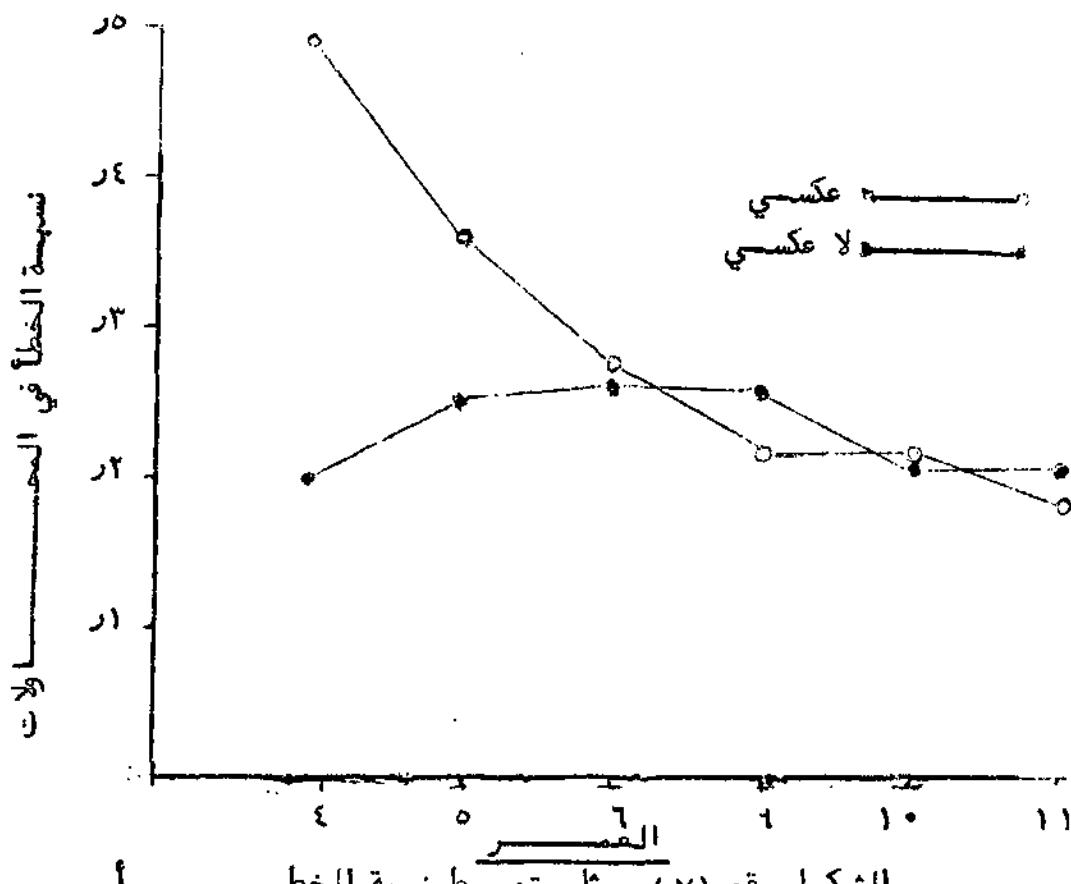
وقد اجرى اختبار تباين ثلث على عدد الأخطاء التي ارتكبها المفحوصون اثناء المحاولات التي قاموا بها حتى وصلوا المعيار في التدريب الاختباري، ويتضمن الجدول رقم (١٠) نتائج هذا التحليل . وتبين من هذا الجدول ان لنوع التحويل تأثيرا على عدد الأخطاء التي ارتكبها المفحوصون ( $F = 5.52, F_{0.05} = 2.64/1 = 2.64$ ) . ونذلك كان لمتغير العمر تأثير ( $F = 11.91, F_{0.05} = 2.64/5 = 0.52$ ) . اما متغير الجنس فلم يكن له تأثير ( $F < 1$ ) . وفيما يتعلّق بالتفاعلات فقد اظهر تحليل التباين ان لتفاعل العمر والتحويل تأثير ( $F = 2.91, F_{0.05} = 2.64/5 = 0.52$ ) . ولم يوجد اي تأثير لا من تفاعل العمر والجنس ( $F > 1$ ) او تفاعل العمر والتحويل والجنس ( $F = 1.05$ ) او تفاعل التحويل والجنس ( $F > 1$ ) .

جدول رقم (١٠)  
مصدر التباين للمحاولات الخامسة في التدريب الاختباري

مصدر التباين	مجموع المجموعات	نوع د.ج	متوسط المجموعات	الدالة	ستوى الدالة
التحويل "أ"	١١٣٦٠٥	١	١١٣٦٠٥	١١٣٦٠٥	>٥٠٠ر٥٥٢
الجنس "ب"	٥٦٨٨	١	٥٦٨٨	٥٦٨٨	<٥٠٠ر٥٢٧
العمر "ج"	٩٣٥٨٢٩	٥	٩٣٥٨٢٩	٩٣٥٨٢٩	<١٠٠ر١١١
"أ ب"	٨٠٤	١	٨٠٤	٨٠٤	<٥٠٠ر٠٣٠
"أ ج"	٩٥٤٦٩١	٥	٩٥٤٦٩١	٩٥٤٦٩١	<١٠٠ر٩٢٩
"ب ج"	١١٢٧٠٨	٥	١١٢٧٠٨	١١٢٧٠٨	<٥٠٦ر١١٠
"أ ب ج"	١٠٨٨٦١	٥	١٠٨٨٦١	١٠٨٨٦١	<٥٠٥ر١٠٥
الخطأ	٥٤٢٣١٦٢	٢٦٤	٥٤٢٣١٦٢	٥٤٢٣١٦٢	٢٠٥٤٤٢
المجموع	٢٥٥٤٣٥	٢٨٢	٢٥٥٤٣٥	٢٨٢	

وقد يرى البعض ان الاخطاء كثيرة اقل حساسية من المقياس الذي يعتمد على نسبة الاخطاء الى عدد المحاولات التي قام بها كل فرد حتى وصل المعيار. ومن ثم فقد حسبت نسبة الخطأ في التدريب الاختباري . وبين السكلر رقم (٢) متوسط نسبة الاخطاء هذه عند كل من مجموعات التحويل العكسي والتحويل اللاعدسي من كل فئة عمرية . وهذه فحص هذا السكلر بدقة يتبيّن ان نسبة الخطأ عند مجموعات التحويل العكسي قد انخفضت كلما كان أفراد المجموعة اكبر عمراً بينما لم تتأثر نسبة الخطأ عند مجموعات التحويل اللاعدسي بازيد ارتفاع العمر.

حللت نسبة الخطأ هذه باستعمال اختبار تحليل التباين.  
فيوضن الجدول رقم (١١) نتائج هذا الاختبار . وعند فحص  
هذا الجدول بدقة يتضح ان نتائج نسبة الخطأ تمايزت نتائج الاخطاء .



الشكل رقم (٢) يمثل متوسط نسبة الخطأ  
في حاولات الوصول الى المصير  
في التجربة بحسب الاختباري .

فقد وجدت دلالة احصائية لكل من عامل التحويل وعامل المصير  
ولتفاعل هذين العاملين . ولم يسفر اختبار تحليل

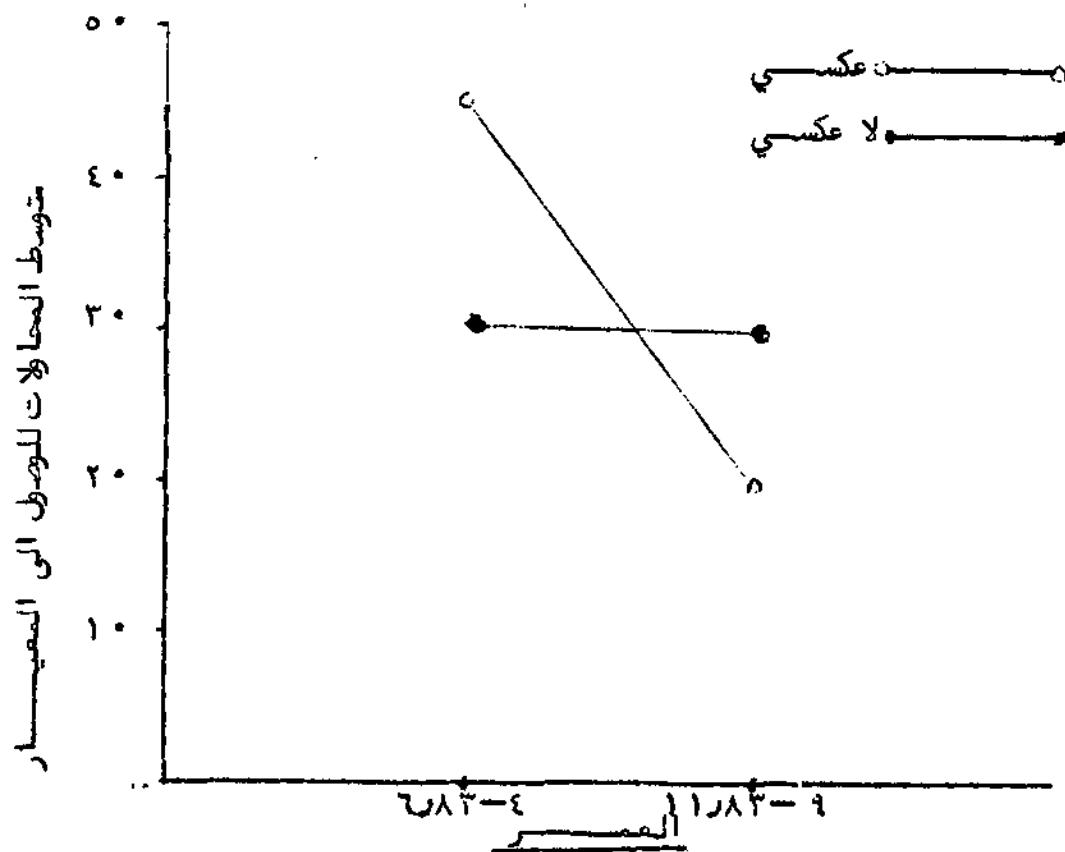
### الجدول رقم (١١)

#### مصدر التباين لنسبة الخطأ في محاولات التدريب الاختباري.

مصدر التباين	المجموع	متوسط المربعات	%	ف	مستوى الدلالة
التحويل	٥٢٥	٥٢٥	١	١١٨٦	$> ٠٠٠١$
الجنس "ج"	٥٠١	٥٠١	١	٤٢٠	$< ٠٠٥$
الحمر "ح"	٧٤٠	١٤٨	٥	٧٤٠	$< ٠٠٠١$
"أ" ب	٥٠٢	٥٠٢	١	٩٥٠	$< ٠٠٥$
"أ" ج	٨٦٠	١٢٨	٥	٨٤٦	$> ٠٠٠١$
"ب" ج	٥٠١	٥٠٢	٥	٩٠٩	$< ٠٠٥$
"أ" ح	٦١٦	٣٢	٥	١٥٦	$< ٠٠٥$
الخطأ	٥٥٥	٢٦٤	٢٦٤	٢١٠٢٢	٠٢١
المجموع	٢٦٣	٢٨٢			

التباين عن أيّة دلالة احصائية تتعلّق  
بالجنس او بأيّ تفاعل من التفاعلات سوى تفاعل  
الحمر والتحويل بمستوى دلالة (٠٠٠١) (المزيد من التفصيل  
انظر الجدول رقم "١١") .

اما الشكل رقم (٨) فيوضح الفرق بين متوسط المجموعة الصفرى والتي تضم الفئات العمرية اربع وخمس وست سنوات وبين متوسط المجموعة الكبيرة والتي تضم الفئات العمرية تسعة وعشر واحدى عشرة



الشكل رقم (٨) يمثل متوسط المحاولات للوصول الى المعيار في التدريب الاختباري عند تجميع الفئات العمرية الست في فئتين كبرى وصغرى .

سنة، ذكورا واناثا . ويتبين من هذا الشكل ان الذى تأثر بالنمو الحجرى هم افراد مجموعات التحويل العدسي ، حيث ان الفرق بين متوسط المجموعة الكبيرة ومتوسط المجموعة الصفرى كبير في التحويل العكسي وطفيف في التحويل اللاعكسى .

## الفصل الرابع

### المناقشة

اظهر اختبار تحليل التباين الذى طبق على نتائج المفحوصين في التدريب الاولي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين اللتين قرر سبقا ان يكون نوع التحويل - في التدريب الاخباري - لاحد اسما عكسيا بينما يكون للأخرى لا عكسيا . ذلك لم توجد فروق بين الجنسين أو بين المفحوصين من الاعمار المختلفة التي استعملت في التجربة، كما أنه لم يكن هناك تأثير لاى تفاعل من التفاعلات . وبدل عدم وجود فروق ذات دلالة بين مجموعتي التحويل على نجاح عملية توزيع افراد الحينة الى مجموعتين متكافئتين من حيث التحصل على كل فئة عمرية . الا أن نتيجة عدم تأثير عامل العمر على عدد المحاولات التي قام بها المفحوصون من كل عمر حتى وصلوا المعيار، تدعوا الى التأمل والبحث عن الاسباب التي ربما ادت الى هذا . وبهذا وأن من الاسباب التي أدت الى هذه النتيجة ما يلخصي :

١ - بساطة الصيغة التي كان على المفحوصين تعلمها ، اذ كانت مهمة تعلم تمييز بسيط بين مثيري كل زوج من زوجي التجربة . ينتج سلوك التمييز هذا ، عن تعزيز استجابة المفحوصون لأحد المثيرين في كل زوج ، وعدم تعزيز الاستجابة للمثير الآخر . ومن خلال الصحاولة والخطأ يتميز المفحوص البحد الذي يشترك فيه المثيران الممززان . وبهذا وهذه المهمة سهلة عند اطفال الرياغن .

٢ - كان افراد المجموعة ينتمون الى اسر تختلف من حيث المستوى الاقتصادي - الاجتماعي الذي وصل اليه الاباء . وبهذا يتوضّح اذا علم ان اباء اطفال مختلفتهم اختلافا كبيرا ، فمنهم الطبيب والمهندس والشري والمعلم والمهني ذو الدخل المحدود ... الخ . وقد كان اباء البنات واباء بحض الاولاد من سن اربع وخمس سنوات ذوي تعلم عال ودخل جيد ، بل مرتفع ، اذ كان منهم الطبيب والمهندس والتسلدي والشري واسع الثراء ... الخ . بينما كان معظم اباء الاطفال من الاعمار ست وتسعة وعشرين وامضى عشرة سنة من اصحاب الحرف اليدوية ، والدخل البسيط المحدود ، كما ظهر ذلك في سجلات دوام الطلاب في مدارسهم . ونتيجة لهذا يمكن القول

أن بيئات الأطفال اختلفت وتبينت فيما بينها تبايناً شديداً . وقد أوضحت دراسات : سكيلز ( Skeels, 1940 ) ، وويلمان ( Wellman, 1945 ) ، وسكوداك وسكيلز ( Skodak & Skeels, 1949 ) أن نسبة ذكاء الأطفال قد ارتفعت نتيجة الرعاية والخبرات ما قبل المدرسية الجيدتين ( Mouly, 1970, p. 268 ) . وكذلك ظهرت دراسة كينبرج ( Kineberg, 1935 ) ودراسة لي ( Lee, 1951 ) أن نسبة ذكاء الزئعون قد ارتفعت عندما طالت فترة اقامتهم في نيويورك وفيلا دلفيا على التوالي . ( Garry & Kingsley, 1970, p. 151 ) . وبذا ، اعتماداً على هذه الدراسات ، يمكن الاستنتاج أن تأثير اختلاف البيئة قد ساهم في التقليل من تأثير عامل العمر .

صمدت هذه التجربة لاختبار اربع فرضيات . وتتوقع حسب الفرضية الأولى أن تتساوى عند الأطفال السادسة سرعة انجاز التحويل المكسي والتحول اللاعنسى . بينما تتتبأ الفرضية الثانية أن ينجز الأطفال الرابعة والخامسة التحويل اللاعنسى بسرعة أكبر من التحويل المدسى . أما الفرضية الثالثة فتفترض أن تفاعل الجنس والعمر يؤدي إلى فروق ذات دلالة احصائية بين إداء الذكور واء الإناث في كل من : مجموعة التحويل المكسي ومجموعة التحويل اللاعنسى . أما الفرضية الرابعة فتشمل في أن الأطفال بعد سن السادسة ينجزون التحويل المدسى بسرعة أكبر من انجازهم التحويل اللاعنسى . وقد أوضحت نتيجة اختبار تحليل التباين الذى طبق على التدريب الاختباري أن العمر وتفاعل العمر مع التحويل هما المذان كانا ذريين دلالة احصائية ، بينما لم يسفر التحويل والجنس وبقية التفاعلات الاخرى عن دلالة احصائية .

ومن السهل تفسير عدم تأثير عامل التحويل ، إنما لوحظ ان الفئات العمرية كانت تتضمن الاعمار التي ينجز فيها الفرد التحويل اللاعنسى بسرعة أكبر من التحويل المكسي ، والاعمار التي ينجز فيها الفرد التحويل المدسى بسرعة اثيرة من التحويل اللاعنسى . ونتيجة لهذا فقد كانت المحصلة العامة ، عدم وجود دلالة احصائية لنوع التحويل .

لم تؤيد نتائج التجربة الفرضية القائلة بأن تفاعل الجنس والعمر يؤدي إلى فروق ذات دلالة احصائية بين إداء الذكور واء الإناث في مجموعة التحويل المكسي ، وذلت في مجموعة التحويل اللاعنسى . ومدمن عزو ذلك إلى تساوى الذكور والإناث - من الأعمار المختلفة التي تتضمنها التجربة - في القدرة التمييزية بين المثيرات ، عندما تختلف هذه المثيرات

## في ابصار فيزائية .

يوضح الشكل رقم (٥) انه لم تكن هناك فروق في الاداء في سن السادسة بين متوسطي مجموعة التحويل اللاعنسى ومجموعة التحويل المكسي في التدريب الاختبارى ، وهذا يؤيد الفرضية القائلة ان المرحلة التجارب تتساوى فيها سرعة انجاز التحويل اللاعنسى والتحول المكسي عند الاطفال ، هي سن السادسة من العمر الزمنى . ويعنى هذا أن مرحلة التحويل في الاستجابة من نظرية م - ذات الوحدة الواحدة الى نظرية م - الوسيطية تتم في سن السادسة . غير انه لا بد من الاشارة الى ان مرحلة التحويل هذه ، التي تمت في سن السادسة ، قد بدأت منذ الخامسة من العمر اعتمادا على النتائج المشتبه في الجدول رقم (٢) ، والتي ايدت تأييدا جزئيا الفرضية القائلة ، ان الاطفال من عمر اربع وخمس سنوات ينجزون التحويل اللاعنسى بسرعة اكبر من التحويل المكسي . الا أن هذا لا يعني تساوى سرعة انجاز التحويل المكسي والتحول اللاعنسى عند اطفال الخامسة ، فقد كان الفرق بينهما واضحا كما يظهر الشكل رقم (٥) ذلك ، ولصالح التحويل اللاعنسى .

لقد اتفقت نتيجة هذه التجربة ، الخاصة بمرحلة التحول ، مع النتيجة التي اظهرتها تجربة كندرلر وكندلر (١٩٥٩) ، اذ اظهرت تجربة كندرلر وكندلر هذه ان مرحلة التحويل في الاستجابة عند الاطفال - في بيئه امريكية - تحدث ما بين السنتين (٥٨ و ٢٨ شهرا) . ومن هنا يمكن القول ان اختلاف البيئة لم يؤثر على مرحلة التحويل في الاستجابة ، من نظرية م - ذات الوحدة الواحدة الى نظرية م - الوسيطية . وما يدعم هذا الاستنتاج الملاحظات التي ابداها العالم الروسي (Luria) عندما قال ما مضمونه انه في المراحل الباكرة من نمو الطفل يكون الكلام وسيلة للاتصال بالآخرين فقط ، سواء كان هؤلاء الآخرين اطفالا مثله او كبارا . ويمد ذلك تصبح اللغة وسيلة لتنظيم خبرات وأفعال المرء ، بالإضافة الى الوظيفة التي كانت لها في المراحل الباكرة من النمو (Kneller and Kneller and Wohlgemuth 1960) .

اشارت نتائج هذه التجربة الى ان الاطفال من سن اربع سنوات ، وحتى من سن خمس سنوات ، قد انجزوا التحويل اللاعنسى بسرعة اكبر من انجازهم التحويل المكسي . وبذلك فقد اتفقت هذه النتيجة ، واصدرت تجربة كندرلر وكندلر وهلز (١٩٦٠) على اطفال الحضانة . يظهر هنا كذلك ان اختلاف البيئة (امريكية او اردنية) لا يؤثر على سرعة انجاز التحويل بنوعيه . ويمكن تفسير استجابة الاطفال من سن الرابعة وحتى من

سن الخامسة في هذه التجربة عن طريق نظرية م - سمات الوجه الواحدة التي تفترض ان الارتباط يحدث مباشرة بين المثيرات الخارجية في بيئة المرضي، وبين استجابة المرضية المعاشرة. فقد انجز الاطفال من هذين العمرین التحويل اللاعسي بسرعة اكبر من انجازهم التحويل العكسي.

لقد أوضحت النتائج ان تفاعل العمر مع التحويل كان عاملاً مؤثراً على اداء المفحوصين في التدريب الاختباري. الا أن اختبار تحليل التباين لهذا التفاعل أوضح ان العمرین اربع وسبعين سنة، هما العمران اللذان كان فيما الغرق بين اداء المفحوصين من مجموعة التحويل المرضي وجموعة التحويل اللاعسي دالاً. اما بقية الاعمار فلم يكن للفرق فيها دلالة فهل يعني هذا ان نوع التحويل لم يؤثر على الاداء في التدريب الاختباري في الاعمار عشرة وحادي عشرة سنة خاصة؟ للإجابة على هذا تم اجراء اختبار تحليل التباين - في التدريب الاختباري - في الاعمار سبع وعشرين وحادي عشرة سنة. وقد بيّنت نتائجه ان نوع التحويل كان مؤثراً على اداء المفحوصين، بينما لم يظهر الاختبار وجود تأثير لعامل العمر ولتفاعل العمر والتحول. ويمكن عزو عدم تأثير عامل العمر الى المدى القصير بين هذه الاعمار الثلاثة. اما عدم تفاعل العمر مع التحويل فيدل على ان التحويل المرضي بصورة عامة انجز بسرعة اكبر من التحويل اللاعسي في فئات العمر موضوع البحث.

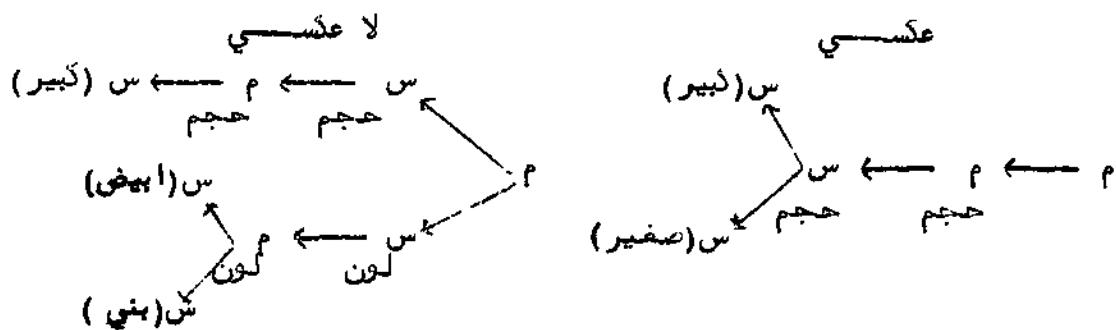
اشارت النتائج الى أن افراد فئة العمر (١١) وفئة العمر (١٢) انجزوا التحويل العكسي بسرعة اكبر من انجازهم التحويل اللاعسي. ومن هذا يتضح ان الفرضية الثالثة بأن الاطفال بعد سن السادسة ينجزون التحويل المرضي اسرع من التحويل اللاعسي، قد تلقت دعماً جزئياً. وسيبّع هذا ان الفرق بين متطلبي مجموعة التحويل العكسي وجموعة التحويل اللاعسي من العمر (١٠) سنوات لم يكن ذا دلالة احصائية، بالرغم من ان هذا الفرق كان واضحاً في الشكل رقم (٥)، وقد تكون هذه النتيجة نتيجة عارضة يمكن عزوها الى اسباب عديدة منها وعيود فروق شخصية كبيرة بين افراد هذه الشريحة. وما يتوقع ان النتيجة تكون لصالح التحويل العكسي، لو استحصل عدد اكبر من المفحوصين في هذه الفئة العمرية. ولا يمكن القول ان هذا العمر هو مرحلة تحول ثانية وذلك لأن النتيجة كانت في العمر الذي سبقه (وهو سبع سنوات) لصالح التحويل المرضي، وكذلك كانت في العمر الذي تلاه (وهو احدى عشرة سنة) لصالح التحويل العكسي.

عند مقارنة نتائج هذه التجربة بنتائج تجارب كندرلر وكندلر (١٩٦٢، ١٩٦٦، ١٩٦٨، ١٩٧٠، ١٩٧٢)، وكندرلر وكندلر وويرد (١٩٧٢) فسيلاحظ أنها متفقة بمعنى أنها كلها أظهرت أن التحويل العكسي يتفق على التحويل اللاعكسي بعد مرحلة التحويل في الاستجابة التي تتم في سن السادسة تقريباً.

عزا Buss (١٩٥٣) أن شفون التحويل العكسي على التحويل اللاعكسي عائد إلى أن التعمير المتقطع قد أعاد الشحول اللاعكسي، غير أن تجربة كندرلر وداماتو (١٩٥٥) أظهرت أن هذا التفوق غير ناتج من إعادة التعمير المتقطع للتحول اللاعكسي، إذ اتبع في تلك التجربة إجراء يضيّع أثر التعمير المتقطع على التحويل اللاعكسي، وذلك بحمل المثيرات في التدريب الاختباري تختلف في بعد واحد. وقد اتبع هذا الإجراء نفسه في التجربة الحالية، وجاءت نتائجهما متفقة ونتائج تجربة كندرلر وداماتو سابقة الذكر، رغم أن اعمار المفحوصين فيها تراوحت ما بين أربع وأحدى عشرة سنة، على حين كان المفحوصون في تجربة كندرلر وداماتو (١٩٥٥) طلاب جامعية.

يمكن تفسير تفوق التحويل العكسي على التحويل اللاعكسي ضمن نطاق نظرية م - س الوسيطية بوحد من الافتراضين التاليين :-

١ - ان المفحوصين في التحويل العكسي استفادوا من الميكانزم الوسيطي الذي تكون اثناء التدريب الاولى ، بينما لم يستفاد المفحوصون في التحويل اللاعكسي من ذلك الميكانزم الوسيطي ، إذ كان عليهم ان يكونوا ميكانزم - وسيطياً بعديداً . ويعنى هذا ان الفرد يحتاج الى ترابط (Association) واحد في التحويل العكسي ، بينما يحتاج الى ترابطين في التحويل اللاعكسي (انظر الشكل ٩)



الشكل رقم ٩ - تمثيل تخطيطي يوضح تحليل نظرية م - س الوسيطية للتحويل العكسي والتحول اللاعكسي .

٢ - أن المفهومين في التحويل المعكسي يحتاجون إلى اتفاق، استجابة ظاهرة بينما يلزم المفهومين في التحويل اللاعدسي اتفاق، استجابة وسيطية، وقد يكون اتفاق هذه الاستجابة الوسيطية أصعب من اتفاق الاستجابة الظاهرة ( كندرل وكندلر في سلاميدا ، ١١٦٢ ، ٤٥١ ع . ٤٥١ ) .

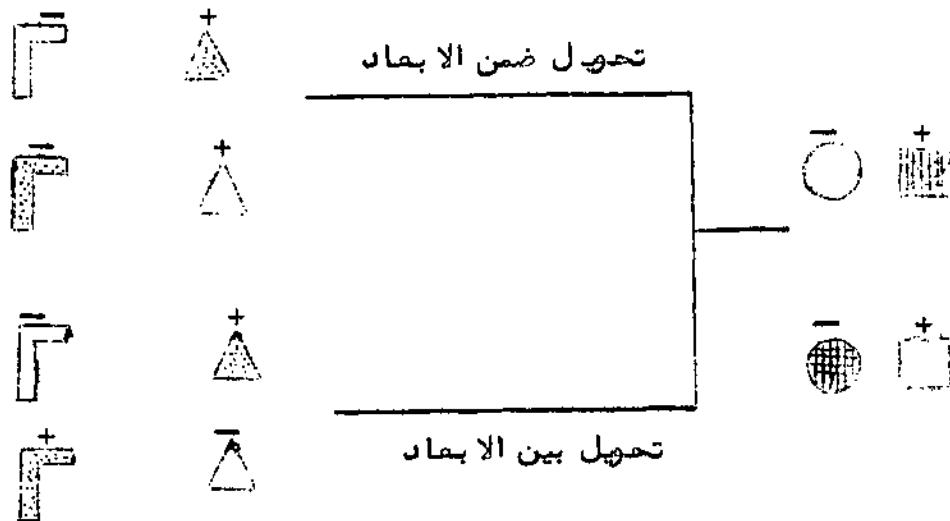
تشير نتائج هذه التجربة إلى وجود نمط تطوري في الاستجابة من نظرية م - ذات الوحدة الواحدة، والتي تضبط فيها المنبهات الخارجية استجابات المفهومين مباشرة، إلى الاستجابة حسب نظرية م - الرسيطية حيث تنتقل عملية ضبط الاستجابة إلى الميكانزم الوسيطي . وفي هذا فإن هذه النتائج تتفق ونتائج تجارب كندرلر ولينارڈ ( ١١٦٢ ) ، كندرلر وكندلر وماركن ( ١١٦١ ) . وتشير نتائج هذه التجربة كذلك إلى أن الذي تأثر بازدياد عمر المفهومين هو التحويل العدسي . اذ يلاحظ من الشكل رقم ( ٥ ) انه يوجد انخفاض مضطرب ابتداء من العمر اربع سنوات وانتها بالعمر احدى عشر سنة، بينما لم تتأثر مجموع التحويل اللاعدسي كثيرا بازدياد العمر، فقد كانت الفروق بين متوسطات مجموعات التحويل اللاعدسي طفيفة وغير ثابتة الاتجاه سواء كان هذا الاتجاه تصاعديا او تناظريا . وقد اشارت نتائج الاخطاء ونتائج نسبة الخطأ في محاولات التدريب الاختباري إلى ان عدد الاخطاء ونسبة الخطأ تقل في التحويل العدسي كلما كبر الفرد عمرا ، ويظهر هذا بوضوح في الشكل رقم ( ٦ ) الخاص بالاخطاء والشكل رقم ( ٧ ) الخاص بنسبي الاخطاء، وهذا يتضح السبب الذي جعل محاولات الوصول إلى المعيار في التحويل المعكسي تقل كلما كبر الفرد عمرا .

وبعد ومن نتائج هذه الدراسة ان اختلاف البيئة واللغة لم يؤثر على التقدم التطورى في التحويل العدسي . ويمكن تفسير هذا بافتراض ان وظيفة اللغة ، اي لغة واحدة في البيئات المختلفة . وكلما افترض العالم الروسي لوريا فان اللغة بعد ان تكون وسيلة اتصال عند الاطفال من سن الحضانة فما دون تصبح اداة تنظيم للخبرات والاتصال عند الذئاب بالإضافة الى كونها وسيلة اتصال .

#### اقتراحات لبحوث اخرى :-

ظهر فيما سبق بمحضر القضايا التي تحتاج اجابتها الى اجراء بحوث ودراسات اضافية ، ومنها ما يلي :-

- ١ - هل يظهر الافراد من الاعمار المختلفة فروقا في الاداء اذا ما تشابهت بيئاتهم بحيث يحتاج الفرد الى عدد من المحاولات اقل حتى يصل المعيار كلما كبر عمره؟
- ٢ - اي من الفرضيتين اللتين وضعنا لتفسير تفوق التحويل المكسي على التحويل اللاعنس - وللتيين مرد ذرها ( عص. ٤٣-٤٤ ) تسلسل دعما تجريبيا؟
- ٣ - ما اثر زيادة التعلم و / أو تسمية المثيرات على الفروق التئورية عند اتباع تصميم الاجراء الاختياري؟
- ٤ - درب الافراد تدريبا اختباريا في الدراسة الحالية على نفس المثيرات التي دربوا عليها تدريبا أوليا ، وأشارت النتائج الى وجود فروق نسائية في الاستجابة ناتجة عن اختلاف الاعمار غير ان الانسان اثناء حل مشكلاته اليومية قد ينتقل من قيم الى قيم اخرى مختلفة ضمن نفس الابعاد (Intradimensional) او بين الابعاد (Extradimensional) . فازا استعمل هذا الاجراء في تجربة (انظر الشكل ١) فهل تظهر فروق نسائية في الاستجابة ناتجة عن اختلاف العمر؟ واى اجراء من هذين الاجراءين اكثر اظهارا للفرق النسائية؟



الشكل رقم ١ - تمثيل تخيلي يوضح التحويل ضمن الابعاد والتحول بين الابعاد.

1. Buss, A.H., Rrigidity as a function of reversal and nonreversal shift in the learning of successive discrimination. Journal of Experimental Psychology, 1953, 45, 75-81.
2. Garry, R., & Kingsley, H.L., The Nature and Conditions of Learning, (3d. ed.) N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1970.
3. Hurlock, E. B., Child Development, (4th. ed.). New York: McGraw-Hill, 1964.
4. Hurlock, E.B., Developmental Psychology, (3d. ed.). New York: McGraw-Hill, 1968.
5. Kendler, H.H., & Vineberg, R., The acquisition of compound concepts as a function of previous training. Journal of Experimental Psychology, 1945, 48, 252-258.
6. Kendler, H.H., & D'amato, M.F., A comparison of reversal shifts and nonreversal shifts in human concept formation behavior. Journal of Experimental Psychology, 1955, 48 , 165-174.
7. Kendler, H.H., & Mayzner, M.S., JR. Reversal and nonreversal shifts in card-sorting tests with two or four categories. Journal of Experimental Psychology, 1956, 51, 245-248.
8. Kendler, H.H., & Lachman, R., Habit reversal as a function of schedule of reinforcement and drive strength. Journal of Experimental Psychology, 1958, 55, 584-591.

- 4 -
9. Kendler, T.S., & Kendler, H.H., Reversal and nonreversal shifts in Kindergarten children. Journal of Experimental Psychology, 1959, 58, 56-60.
  10. Kendler, T.S., Kendler, H.H., & Wells, D., Reversal and nonreversal shifts in nursery school children. Journal of Comparative and Physiological Psychology, 1960, 53, 83-87.
  11. Kendler, H.H., & Kendler, T.S., Effect of verbalization on reversal shifts in children. Science, 1961, 134, 1619-1620.
  12. Kendler, H.H., & Lachman, R., Reversal learning as a function of forced reinforcement and nonreinforcement. Psychological Reports, 1961, 8, 329-332.
  13. Kendler, T.S., Kendler, H.H., & Learnard, B., Mediated responses to size and brightness as a function of age. American Journal of Psychology, 1962, 75, 571-586.
  14. Kendler, T.S., Kendler, H.H., & Silfen, C.K., Optional shift behavior of albino rats. Psychon. Sci., 1964, 1, 5-6.
  15. Kendler, H.H., & Kimm, J., Reinforcement and cue factors in reversal learning. Psychon. Sci., 1964, 1, 309-310.

- 8 -

16. Kendler, T.S., & Kendler, H.H.; Optional Shifts of children as a function training trials on the initial Discrimination. Journal of Experimental child Psychology, 1966, 3, 216-224.
17. Kendler, H.H., & Kimm, J., Reversal Learning as a function of the size of the reward during acquisition and reversal. Journal of Experimental Psychology, 1967, 73, 66-71.
18. Kendler, H.H., & Kendler, T.S., Vertical and horizontal processes in problem solving. In Slamecka, N.J., (ed.). Human Learning and Memory. New York: Oxford University Press, 1967.
19. Kendler, H.H., Kendler, T.S., & Sanders, J., Reversal and partial reversal shifts with verbal material. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 1967, 6, 117-127.
20. Kendler, H.H., & Kendler T.S., Mediation and conceptual behavior. In Spence, J.T. (ed.). Psychology of Learning and Motivation, Vol. 2. New York: Academic Press, 1968.
21. Kendler, H.H., Kendler, T.S., & Marjen, R.S., Developmental analysis of reversal and half-reversal shifts. Developmental Psychology, 1969, 1, 318-326.
22. Kendler, H.H., & Watson, G.W., Economy of representation and reversal shift behavior. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 1969, 8, 129-135.

23. Kendler, H.H., & Kendler, T.S., Reversal-shift behavior: Some basic issues. Psychological Bulletin, 1969, 72, 229-232.
24. Kendler, T.S., & Kendler, H.H., An ontogeny of optional shift behavior. Child Development, 1970, 41, 1-27.
25. Kendler, H.H., & Kendler, T.S., Developmental Processes in discrimination learning. Human Development, 1970, 13, 65-89.
26. Kendler, H.H., Environmental and cognitive control of behavior. American Psychologist, 1971, 26, 962-973.
27. Kendler, H.H., & Kendler, T.S., Definitely, our last word. Psychological Bulletin, 1971, 75, 290-293.
28. Kendler, H.H., & Ward, J.W., Single versus cumulative presentation of stimuli to kindergartners in reversal shift behavior. Developmental Psychology, 1971, 5, 420-426.
29. Kendler, H.H., Mediation and representation. Determinants of Behavior Development. New York: Academic Press, Inc., 1972.

- - -
30. Kendler, H.H., Glasman, L.D., & Ward, J.W., Verbal-labeling and cue-training in reversal-shift behavior. Journal of Experimental Child Psychology, 1972, 13, 195-208.
  31. Kendler, H.H., Kendler, T.S., & Ward, J.W., An antogenetic analysis of optional intradimensional and extradimensional shifts. Journal of Experimental Psychology, 1972, 95, 102-109.
  32. Kendler, H.H., & Ward, J.W., Recognition and recall of related and unrelated words. Psychon. Sci., 1972 (A), 28(4), 193-194.
  33. Kendler, H.H., & Ward, J.W., Reversal Learning: the effects of conceptual and perceptual training in the absence of differential observing responses. Psychon. Sci., 1972 (B), 28 (6), 346-348.
  34. Kendler, T.S., The effect of training and stimulus variables on the reversal-shift ontogeny, Journal of Experimental child Psychology, 1974, 17, 87-106.
  35. Kendler, T.S., & Hynds, L.T., A reply to Brier and Jacob's criticism of the optional-shift methodology. Child Development, 1974, 45, 209-211.

- o -
36. Kendler, H.H., & Helland, J., Ontogenetic in classification behavior. Bulletin of Psychonomic Society, 1974, 4(5A), 456-458.
37. Mouly, G.J., Psychology for Effective Teaching, (2nd. ed.). London: Holt, Rinehart and Winston, 1970.

المحض (١)  
نوع تسجيل الاستجابات

الاسم : ..... البعد ذو العلاقة والقيمة المعرفة في الاولي ٠٠٠٠/٠٠٠  
 العمر : ..... نوع التحريل : .....  
 نوع التدريب : ..... البعد ذو العلاقة والقيمة المعرفة في الاختباري ٠٠٠/٠٠٠

الرقم	ص	خطأ	الرقم	ص	خطأ	الرقم	ص	خطأ	الرقم	ص	خطأ
١			٢٦	٥١		٢٦	٥١				
٢			٢٢	٥٢		٢٢	٥٢				
٣			٢٨	٥٣		٢٨	٥٣				
٤			٢٩	٥٤		٢٩	٥٤				
٥			٨٠	٥٥		٣٠	٥٥				
٦			٨١	٥٦		٣١	٥٦				
٧			٨٢	٥٧		٣٢	٥٧				
٨			٨٣	٥٨		٣٣	٥٨				
٩			٨٤	٥٩		٣٤	٥٩				
١٠			٨٥	٦٠		٣٥	٦٠				
١١			٨٦	٦١		٣٦	٦١				
١٢			٨٧	٦٢		٣٧	٦٢				
١٣			٨٨	٦٣		٣٨	٦٣				
١٤			٨٩	٦٤		٣٩	٦٤				
١٥			٩٠	٦٥		٤٠	٦٥				
١٦			٩١	٦٦		٤١	٦٦				
١٧			٩٢	٦٧		٤٢	٦٧				
١٨			٩٣	٦٨		٤٣	٦٨				
١٩			٩٤	٦٩		٤٤	٦٩				
٢٠			٩٥	٧٠		٤٥	٧٠				
٢١			٩٦	٧١		٤٦	٧١				
٢٢			٩٧	٧٢		٤٧	٧٢				
٢٣			٩٨	٧٣		٤٨	٧٣				
٢٤			٩٩	٧٤		٤٩	٧٤				
٢٥			١٠٠	٧٥		٥٠	٧٥				

ال الزمن : .....  
 مجموع المحاولات : .....

الملحق (ب)

بيان جنس وعمر التحويل وعدد المحاولات التدريبية  
الإجمالي لكل مفحوص

الرقم	الجنس	العمر	العمر		نوع التحويل	عدد المحاولات
			سنة	شهر		
١	أنثى	٦	٤	٦	عكسى	٩٥
٢	أنثى	٦	٤	٦	عكسى	٢٢
٣	أنثى	٣	٤	٣	عكسى	١١
٤	أنثى	٢	٤	٢	عكسى	٣٨
٥	أنثى	٨	٤	٨	عكسى	١٠٠
٦	أنثى	١	٤	١	عكسى	٩
٧	أنثى	٢	٤	٢	عكسى	٢٢
٨	أنثى	٥	٤	٥	عكسى	١٠٠
٩	أنثى	١	٤	١	عكسى	١٥
١٠	أنثى	١	٤	١	عكسى	٩٠
١١	أنثى	١	٤	١	عكسى	١٥
١٢	أنثى	٨	٤	٨	عكسى	٤١
١٣	أنثى	٣	٤	٣	لا عكسى	١٨
١٤	أنثى	٨	٤	٨	لا عكسى	٩
١٥	أنثى	٦	٤	٦	لا عكسى	٦٦
١٦	أنثى	١	٤	١	لا عكسى	٥٢
١٧	أنثى	٤	٤	٤	لا عكسى	١٠٠
١٨	أنثى	٣	٤	٣	لا عكسى	١١

تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	العمر	نوع التحويل		عدد المحاولات
			سنة	شهر	
١٩	أنثى	٤٠	٤	٥	٩٥ لا عكسي
٢٠	أنثى	٤٤	٤	٤	٢٠ لا عكسي
٢١	أنثى	٤٥	٤	٥	١٦ لا عكسي
٢٢	أنثى	٤٨	٤	٨	٢٨ لا عكسي
٢٣	أنثى	٤٤	٤	٤	٢١ لا عكسي
٢٤	أنثى	٤١٠	٤	١٠	٦٤ لا عكسي
٢٥	ذكر	٤١٠	٤	١٠	٩ عكسي
٢٦	ذكر	٤١	٤	١	٢٢ عكسي
٢٧	ذكر	٤٤	٤	٤	١٠٠ عكسي
٢٨	ذكر	٤٨	٤	٨	١٠٠ عكسي
٢٩	ذكر	٤٥	٤	٥	٢٢ عكسي
٣٠	ذكر	٤٣	٤	٣	٦٥ عكسي
٣١	ذكر	٤١٦	٤	١٦	٢٥ عكسي
٣٢	ذكر	٤٢	٤	٢	١٠٠ عكسي
٣٣	ذكر	٤١	٤	١	٣٨ عكسي
٣٤	ذكر	٤٨	٤	٨	٢٥ عكسي
٣٥	ذكر	٤٢	٤	٢	١٠٠ عكسي
٣٦	ذكر	٤١٠	٤	١٠	١٠ عكسي
٣٧	ذكر	٤٤	٤	٤	٤٦ لا عكسي
٣٨	ذكر	٤٩	٤	٩	٨٠ لا عكسي
٣٩	ذكر	٤١٠	٤	١٠	٩ لا عكسي
٤٠	ذكر	٤١٠	٤	١٠	١٠٠ لا عكسي

تابع / محسن (ب)

الرقم	الجنس	المسير	المسير		نوع التحويل	عدد المحاولات
			سنة	شهر		
٤١	ذكر	١٠	٤		لا عكسي	٩
٤٢	ذكر	٨	٤		لا عكسي	٢٦
٤٣	ذكر	٦	٤		لا عكسي	٢٢
٤٤	ذكر	٦	٤		لا عكسي	٣١
٤٥	ذكر	٦	٤		لا عكسي	٩
٤٦	ذكر	٦	٤		لا عكسي	١٠
٤٧	ذكر	١٠	٤		لا عكسي	١٢
٤٨	ذكر	٢	٤		لا عكسي	١٠٠
٤٩	أنثى	٢	٥		عكسي	١٣
٥٠	أنثى	١	٥		عكسي	١٠٠
٥١	أنثى	٢	٥		عكسي	١٠٠
٥٢	أنثى	٢	٥		عكسي	٨١
٥٣	أنثى	٤	٥		عكسي	١٥
٥٤	أنثى	٤	٥		عكسي	١٩
٥٥	أنثى	٣	٥		عكسي	٤٤
٥٦	أنثى	١	٥		عكسي	٥٦
٥٧	أنثى	٢	٥		عكسي	١٠٠
٥٨	أنثى	١	٥		عكسي	٢٣
٥٩	أنثى	٤	٥		عكسي	٩
٦٠	أنثى	١٠	٥		عكسي	٥٨
٦١	أنثى	٨	٥		لا عكسي	٣٨
٦٢	أنثى	١	٥		لا عكسي	٤٩

تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	العام	شهر		نوع التحويل	عدد المحاولات
			سنة	شهر		
٦٣	أنثى	٢	٥	٢	لا عكسي	٦٣
٣٩	أنثى	٥	٥	٥	لا عكسي	٣٩
٥٦	أنثى	-	٥	-	لا عكسي	٥٦
١٩	أنثى	٥	٥	٥	لا عكسي	١٩
١٠٠	أنثى	٩	٩	٩	لا عكسي	١٠٠
٢٩	أنثى	١٠	٥	٥	لا عكسي	٢٩
٢٠	أنثى	٥	٥	٥	لا عكسي	٢٠
٢٢	أنثى	١	١	١	لا عكسي	٢٢
٨٥	أنثى	-	٤	٤	لا عكسي	٨٥
١٢	أنثى	١	١	١	لا عكسي	١٢
١٠٠	ذكر	٤	٤	٤	عكسي	١٠٠
٢٠	ذكر	-	١	١	عكسي	٢٠
١٦	ذكر	٣	٢	٢	عكسي	١٦
١٠٠	ذكر	٢	٢	٢	عكسي	١٠٠
٩	ذكر	٩	٩	٩	عكسي	٩
٤٠	ذكر	٩	٩	٩	عكسي	٤٠
٦٢	ذكر	٣	٢	٢	عكسي	٦٢
٤٦	ذكر	٢	٢	٢	عكسي	٤٦
١٢	ذكر	٢	٢	٢	عكسي	١٢
١٠٠	ذكر	١	١	١	عكسي	١٠٠
٣٨	ذكر	٢	٢	٢	عكسي	٣٨

تابع / محقق (ب)

الرقم	الجنس	المصدر	عدد المحاولات		نوع التحويل	العام
			سنة	شهر		
٨٤	ذكر		١	٥	عكسى	١٩
٨٥	ذكر		١	٥	لا عكسي	١١
٨٦	ذكر		-	٥	لا عكسي	١٠٠
٨٧	ذكر		٣	٥	لا عكسي	٣٤
٨٨	ذكر		٣	٥	لا عكسي	٩
٨٩	ذكر		١	٥	لا عكسي	١٦
٩٠	ذكر		٦	٥	لا عكسي	١٥
٩١	ذكر		١	٥	لا عكسي	٣٨
٩٢	ذكر		٦	٥	لا عكسي	١٢
٩٣	ذكر		٣	٥	لا عكسي	٨٢
٩٤	ذكر		١	٥	لا عكسي	٢١
٩٥	ذكر		١	٥	لا عكسي	١٥
٩٦	ذكر		٢	٥	لا عكسي	١٠٠
٩٧	أنثى		١٠	٦	عكسى	١٠٠
٩٨	أنثى		٢	٦	عكسى	١١
٩٩	أنثى		١٠	٦	عكسى	٣١
١٠٠	أنثى		٦	٦	عكسى	٥٨
١٠١	أنثى		٦	٦	عكسى	٩٠
١٠٢	أنثى		٨	٦	عكسى	٥٣
١٠٣	أنثى		٦	٦	عكسى	١٠٠
١٠٤	أنثى		٩	٦	عكسى	١٢

تابع / ملحق (ب)

نوع التحويل	عدد المحاولات	النمر		الرقم الجنسي
		نمبر	نمرة	
١١	عكسي	٦	٩	أنثى
١٦	عكسي	٦	١٤	أنثى
١٠٠	عكسي	٤	١٦	أنثى
٨٦	عكسي	٤	٥	أنثى
٢٠	لا عكسي	٦	٦	أنثى
١٠٠	لا عكسي	٦	٧	أنثى
٢٤	لا عكسي	٦	١٠	أنثى
٤٨	لا عكسي	٦	٩	أنثى
١٨	لا عكسي	٦	١٠	أنثى
١٠٠	لا عكسي	٦	٨	أنثى
١٠٠	لا عكسي	٦	٥	أنثى
١٠٠	لا عكسي	٦	١٠	أنثى
٩٧	لا عكسي	٦	٦	أنثى
١٠٠	لا عكسي	٦	٨	أنثى
١٤	لا عكسي	٦	٢	أنثى
٣٠	لا عكسي	٦	٢	أنثى
٨٤	عكسي	٦	٥	ذكر
١٢	عكسي	٦	٢	ذكر
١٠٠	عكسي	٦	٢	ذكر
٩	عكسي	٦	٤	ذكر
٦٠	عكسي	٦	١	ذكر
١٤	عكسي	٦	٨	ذكر

تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	النوع	النمر		نوع التحويل	عدد المحاولات
			شuttle	سنة		
١٢٢	ذكر	عكسى	٦	٩		١٣
١٢٨	ذكر	عكسى	٦	١٠		٤٣
١٢٩	ذكر	عكسى	٦	١٠		١١
١٣٠	ذكر	عكسى	٦	١٠		١١
١٣١	ذكر	عكسى	٦	٢		١٠٠
١٣٢	ذكر	عكسى	٦	٨		١١
١٣٣	ذكر	لا عكسى	٦	١٠		٨٣
١٣٤	ذكر	لا عكسى	٦	٦		١٠
١٣٥	ذكر	لا عكسى	٦	٨		١٣
١٣٦	ذكر	لا عكسى	٦	٦		١١
١٣٧	ذكر	لا عكسى	٦	١٠		٩
١٣٨	ذكر	لا عكسى	٦	٢		٢٢
١٣٩	ذكر	لا عكسى	٦	٨		١٠٠
١٤٠	ذكر	لا عكسى	٦	٨		٨١
١٤١	ذكر	لا عكسى	٦	٨		٢٠
١٤٢	ذكر	لا عكسى	٦	٦		١٣
١٤٣	ذكر	لا عكسى	٦	٦		١١
١٤٤	ذكر	لا عكسى	٦	٢		٦٠
١٤٥	اثنتي	عكسى	٩	٩		١٢
١٤٦	اثنتي	عكسى	٩	٢		٥٨
١٤٧	اثنتي	عكسى	٦	٢		٩

تابع / ملخص (ب)

الرقم	الجنس	المسار	شريحة سنية		نوع التحويل	عدد المحاولات
			سن	سن		
١٤٨	أنثى	المسار	٩	٨	عكسى	١٠٠
١٤٩	أنثى	المسار	٩	٥	عكسى	٧
١٥٠	أنثى	المسار	٩	٢	عكسى	٤٢
١٥١	أنثى	المسار	٩	٢	عكسى	١٤
١٥٢	أنثى	المسار	٩	٨	عكسى	٢٠
١٥٣	أنثى	المسار	٩	٨	عكسى	٩٠
١٥٤	أنثى	المسار	١	٦	عكسى	١٠٠
١٥٥	أنثى	المسار	٢	٨	عكسى	١٢
١٥٦	أنثى	المسار	٩	٨	عكسى	٢١
١٥٧	أنثى	المسار	٩	١٠	لا عكسي	٢٠
١٥٨	أنثى	المسار	١	٩	لا عكسي	٢٥
١٥٩	أنثى	المسار	٩	٨	لا عكسي	٢٤
١٦٠	أنثى	المسار	٩	٦	لا عكسي	٥٤
١٦١	أنثى	المسار	٩	٢	لا عكسي	١١
١٦٢	أنثى	المسار	٨	٦	لا عكسي	٢٨
١٦٣	أنثى	المسار	٩	٦	لا عكسي	١٠٠
١٦٤	أنثى	المسار	٩	٥	لا عكسي	٩
١٦٥	أنثى	المسار	٩	٣	لا عكسي	١٤
١٦٦	أنثى	المسار	٩	٦	لا عكسي	١٢
١٦٧	أنثى	المسار	٩	٨	لا عكسي	١٠٠
١٦٨	أنثى	المسار	٩	١٠	لا عكسي	٤٦

تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	شهر ميلاد	نوع التحصيل	المجموع		عدد المحاولات
				شهري	سنوي	
١١	ذكر	٩	عكسي	٨	٩	٦٩
٢٩	ذكر	٩	عكسي	٩	٩	١٢٠
٣٠	ذكر	٩	عكسي	٩	٩	١٢١
٩	ذكر	٩	عكسي	٩	٩	١٢٢
١٠٠	ذكر	١	عكسي	٢	٢	١٢٣
١٠٠	ذكر	٩	عكسي	٩	٩	١٢٤
١٩	ذكر	٩	عكسي	٩	٩	١٢٥
٢٨	ذكر	٩	عكسي	٧	٧	١٢٦
٣٢	ذكر	٩	عكسي	٩	٩	١٢٧
٢٤	ذكر	٢	عكسي	٢	٢	١٢٨
٢٦	ذكر	٩	عكسي	٦	٦	١٢٩
١٦	ذكر	٩	عكسي	٨	٨	١٣٠
٤٠	ذكر	٢	لا عكسي	٨	٨	١٣١
٢٤	ذكر	٢	لا عكسي	٨	٨	١٣٢
٣٢	ذكر	٢	لا عكسي	٤	٤	١٣٣
٩	ذكر	٩	لا عكسي	١٠	١٠	١٣٤
٣٢	ذكر	٩	لا عكسي	٦	٦	١٣٥
٢٩	ذكر	٩	لا عكسي	٨	٨	١٣٦
٣٨	ذكر	٩	لا عكسي	٦	٦	١٣٧
١٦	ذكر	٩	لا عكسي	٦	٦	١٣٨
١٢	ذكر	٩	لا عكسي	٦	٦	١٣٩
١١	ذكر	٩	لا عكسي	٥	٥	١٤٠

تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	العنوان	شهر	سنة	نوع التحويل		عدد المحاولات
					ذكر	انثى	
١١	ذكر	لا عكسي	٩	٩			١٩١
١٣	ذكر	لا عكسي	٩	٦			١٩٢
٣٦	انثى	عكسي	١٠	٤			١٩٣
٩٣	انثى	عكسي	١٠	١٠			١٩٤
١٤	انثى	عكسي	١٠	٦			١٩٥
٢١	انثى	عدسي	١٠	٦			١٩٦
٢٥	انثى	عكسي	١٠	٨			١٩٧
١٢	انثى	عكسي	١٠	٤			١٩٨
٦٨	انثى	عكسي	١٠	٢			١٩٩
٩	انثى	عكسي	١٠	١٠			٢٠٠
٩	انثى	عكسي	١٠	٥			٢٠١
٤٤	انثى	عدسي	١٠	٩			٢٠٢
١٠٠	انثى	عكسي	١٠	٨			٢٠٣
١١	انثى	عكسي	١٠	٥			٢٠٤
١٣	انثى	لا عكسي	١٠	٢			٢٠٥
١٤	انثى	لا عكسي	١٠	٨			٢٠٦
٦٦	انثى	لا عكسي	١٠	٦			٢٠٧
١٢	انثى	لا عكسي	١٠	٦			٢٠٨
٢٤	انثى	لا عكسي	١٠	١٠			٢٠٩
٢٣	انثى	لا عكسي	١٠	٩			٢١٠
١٢	انثى	لا عكسي	١٠	٨			٢١١
٣٦	انثى	لا عكسي	١٠	٢			٢١٢

تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	العمر	سنوات		نوع التحول	عدد المحاولات
			شهر	سنة		
٢١٣	أنثى	١٠	١٠		لا عكسي	٢٢
٢١٤	أنثى	٧	٤	١٠	لا عكسي	٢١
٢١٥	أنثى	٢	٢	١٠	لا عكسي	٩٦
٢١٦	أنثى	٨	٢	١٠	لا عكسي	٢٨
٢١٧	ذكر		٨	١٠	عكسي	٢٥
٢١٨	ذكر	٢	٢	١٠	عكسي	١٢
٢١٩	ذكر	٦	٦	١٠	عكسي	٢١
٢٢٠	ذكر	٦	٦	١٠	عكسي	٢٠
٢٢١	ذكر	٨	٨	١٠	عكسي	١٢
٢٢٢	ذكر	٩	٩	١٠	عكسي	٢٥
٢٢٣	ذكر	٤	٤	١٠	عكسي	١٠٠
٢٢٤	ذكر	٦	٦	١٠	عكسي	٢٢
٢٢٥	ذكر	٦	٦	١٠	عكسي	١٠٠
٢٢٦	ذكر	٨	٨	١٠	عكسي	٢٩
٢٢٧	ذكر	٨	٨	١٠	عكسي	٥٠
٢٢٨	ذكر	٩	٩	١٠	عكسي	١٩
٢٢٩	ذكر	٥	٥	١٠	لا عكسي	٢٥
٢٣٠	ذكر	٨	٨	١٠	لا عكسي	٨٤
٢٣١	ذكر	٨	٨	١٠	لا عكسي	٨٦
٢٣٢	ذكر	٨	٨	١٠	لا عكسي	١٩
٢٣٣	ذكر	٥	٥	١٠	لا عكسي	٦١
٢٣٤	ذكر	٢	٢	١٠	لا عكسي	٢٢

تابع / ملخص (ب)

الرقم	الجنس	العمر	شهر		نوع التحويل	عدد المحاولات
			سنة	شهر		
٢٣٥	ذكر	١٠	١٠	١٠	لا عكسي	٤٢
٢٣٦	ذكر	١٠	١٠	١٠	لا عكسي	٢٠
٢٣٧	ذكر	١٠	٢	٢	لا عكسي	٩٩
٢٣٨	ذكر	١٠	٩	٩	لا عكسي	١٠٠
٢٣٩	ذكر	١٠	١٠	١٠	لا عكسي	٢٢
٢٤٠	ذكر	١٠	٥	٥	لا عكسي	٢٢
٢٤١	أنثى	١١	٨	٨	عكسي	١٠٠
٢٤٢	أنثى	١١	٩	٩	عكسي	٢٠
٢٤٣	أنثى	١١	٩	٩	عكسي	٦٤
٢٤٤	أنثى	١١	٨	٨	عكسي	٦٨
٢٤٥	أنثى	١١	٩	٩	عكسي	١٩
٢٤٦	أنثى	١١	٢	٢	عكسي	١٠
٢٤٧	أنثى	١١	١٠	١٠	عكسي	١٤
٢٤٨	أنثى	١١	١٠	١٠	عكسي	٢٢
٢٤٩	أنثى	١١	٨	٨	عكسي	١٨
٢٥٠	أنثى	١١	٨	٨	عكسي	٥٩
٢٥١	أنثى	١١	٢	٢	عكسي	١٣
٢٥٢	أنثى	١١	١٠	١٠	عكسي	٢٢
٢٥٣	أنثى	١١	٢	٢	لا عكسي	٥٠
٢٥٤	أنثى	١١	٥	٥	لا عكسي	٩
٢٥٥	أنثى	١١	٢	٢	لا عكسي	٢٨
٢٥٦	أنثى	١١	٢	٢	لا عكسي	١٢

## تابع / ملحق (ب)

الرقم	الجنس	العام	الصادر		نوع التحويل	عدد المحاولات
			سنة	شهر		
٢٠٢	أنثى	١١	١١	٥	لا عكسي	٢٩
٢٠٣	أنثى	١١	١١	-	لا عكسي	١١
٢٠٤	أنثى	١١	١١	٥	لا عكسي	٥٦
٢٠٥	أنثى	١١	١١	٩	لا عكسي	٥٣
٢٠٦	أنثى	١١	١٠	-	لا عكسي	١٥
٢٠٧	أنثى	١١	٨	-	لا عكسي	٨٦
٢٠٨	أنثى	١١	٩	-	لا عكسي	٦٣
٢٠٩	ذكر	١١	٦	-	لا عكسي	٢٨
٢١٠	ذكر	١١	٩	-	عكسي	٤٥
٢١١	ذكر	١١	٦	-	عكسي	٢١
٢١٢	ذكر	١١	١٠	-	عكسي	٦٢
٢١٣	ذكر	١١	٨	-	عكسي	١٦
٢١٤	ذكر	١١	١٠	-	عكسي	٢٢
٢١٥	ذكر	١١	٢	-	عكسي	١٠٠
٢١٦	ذكر	١١	٥	-	عكسي	١٠٠
٢١٧	ذكر	١١	٦	-	عكسي	١٠٠
٢١٨	ذكر	١١	٨	-	عكسي	١٩
٢١٩	ذكر	١١	٨	-	عكسي	١٧
٢٢٠	ذكر	١١	-	-	عكسي	١٠٠
٢٢١	ذكر	١١	-	-	عكسي	٢٤
٢٢٢	ذكر	١١	-	-	لا عكسي	١٠٠
٢٢٣	ذكر	١١	١٠	-	لا عكسي	١٦

تابع / ملحق (ب)

الرقم الجنسي	نوع التحويل	عدد المحاولات	العمارة		الرقم الجنسي
			شهر	سنة	
ذكر	لا عكسي	١٠٠	١٢	٤	ذكر
ذكر	لا عكسي	٣٨	١١	٩	ذكر
ذكر	لا عكسي	١٢	١١	٧	ذكر
ذكر	لا عكسي	٢٢	١١	٢	ذكر
ذكر	لا عكسي	٤٣	١١	٦	ذكر
ذكر	لا عكسي	٩	١١	٩	ذكر
ذكر	لا عكسي	٩	١١	٩	ذكر
ذكر	لا عكسي	٤٨	١١	٩	ذكر
ذكر	لا عكسي	١٣	١١	٩	ذكر
ذكر	لا عكسي	١٤	١١	٦	ذكر

( الملحق ٢ )

يوضح عدد محاولات التدريب الاختباري وعدد الاخطاء  
ونسبة الخطأ في هذه المحاولات لذلک مفهوم الموس<sup>(١)</sup>

الرقم	المحاولات	الاخطاء	نسبة الخطأ
١	٨٢	٤٢	٥٤٨
٢	٢٢	٦	٥٢٢
٣	١٠	١	٥١٠
٤	١٠٠	٩٥	٥١٥
٥	٥٢	١٤	٥٢٢
٦	٤٥	٣٦	٥٨٠
٧	١٠٠	٤٤	٥٤٤
٨	٦٢	٢٢	٥٤٣
٩	٥٥	٤٥	٥٨١
١٠	١٠٠	٤١	٥٤٩
١١	١٠٠	١٠٠	١
١٢	١٠٠	٤٠	٥٤٠
١٣	١٤	١	٥٠٧
١٤	١٤	٣	٥٢١
١٥	١٥	٢	٥١٣
١٦	١٢	٤	٥٢٣
١٧	٢١	٥	٥٢٣
١٨	٥٩	٢٣	٥٣٨
١٩	١٠	١	٥١٠

(١) ترتيب المفحوصين في هذا الملحق وفي الملحق (ب) هو نفسه.

تابع / (الملحق ح)

الرقم	المحفظات	الحالات الاخطاء	نسبة الخطأ	تابع
٢٠	١٠	١	١٠	٠١٠
٢١	٣٤	١١	٣٢	٠٣٢
٢٢	٢٣	٧	٢٦	٠٢٦
٢٣	١٥	٤	٢٦	٠٢٦
٢٤	١٢	٢	١٦	٠١٦
٤٥	١٠٠	١٠٠	١	١
٢٦	١٦	٤	٣٥	٠٣٥
٢٢	٢٥	٢	٣٨	٠٣٨
٢٨	١٠٠	٤٥	٤٥	٠٤٥
٢٩	١٢	٣	٢٥	٠٢٥
٣٠	١٠٠	٣٨	٣٨	٠٣٨
٣١	٦٠	٤٢	٧٨	٠٧٨
٣٢	١٠٠	٥٦	٦٥	٠٦٥
٣٣	١٢	٦	٣٥	٠٣٥
٣٤	٦٥	٢٦	٤٠	٠٤٠
٣٥	٣٥	١٤	٤٠	٠٤٠
٣٦	٢٠	٢	٣٥	٠٣٥
٣٧	١٠	١	١٠	٠١٠
٣٨	١٠	١	١٠	٠١٠
٣٩	١٣	١	٢٠	٠٢٠
٤٠	١٥	٣	٢٠	٠٢٠
٤١	٦٨	٢	١١	٠١١
٤٢	٢٢	٨	٢١	٠٢١

تابع / (الملاحق ٢)

الرقم	الملاحق الخطابات	نسبة الخلل	نسبة الخطابات	الرقم
٤٣	١١	٢	٢	٦٠
٤٤	٤٨	٤٢	٤٢	٥٣
٤٥	١٠٠	٥٢	٥٢	٥٤
٤٦	١٤	٣	٣	٥٥
٤٧	١٠٠	٣٨	٣٨	٥٦
٤٨	٩	—	—	٥٧
٤٩	١٥	٦	٦	٥٨
٥٠	١٠٠	٥٨	٥٨	٥٩
٥١	١٦	٤	٤	٥١
٥٢	١٨	٥	٥	٥٢
٥٣	٦٥	٥١	٥١	٥٣
٥٤	١٠	١	١	٥٤
٥٥	٢٠	٢	٢	٥٥
٥٦	٢٤	٢	٢	٥٦
٥٧	٢٨	١٣	١٣	٥٧
٥٨	١٠	١	١	٥٨
٥٩	١١	٢	٢	٥٩
٦٠	١٠٠	٤٣	٤٣	٦٠
٦١	٤١	١٦	١٦	٦١
٦٢	٣٣	١٦	١٦	٦٢
٦٣	٤٣	٤	٤	٦٣
٦٤	٤٠	١١	١١	٦٤
٦٥	١٢	٢	٢	٦٥

تابع / (ملاحق ٢)

الرقم	المحتويات	الاخطاء	نسبة الخطأ	نسبة المخطئ
٦٦	١٦	٤	٠٢٥	٠٣٥
٦٧	٢٦	٥	٠٣٠	٠٣٠
٦٨	١١	١	٠٣٠	٠٣٠
٦٩	٣٩	١٣	٠٣٢	٠٣٢
٧٠	١٣	٢	٠٣٥	٠٣٥
٧١	٢٢	١٢	٠٤٤	٠٤٤
٧٢	١٠٠	٣٦	٠٣٦	٠٣٦
٧٣	٢٢	١٠	٠٣٧	٠٣٧
٧٤	٢٢	٨	٠٣٩	٠٣٩
٧٥	٢٠	١١	٠٥٥	٠٥٥
٧٦	١٠٠	٤٦	٠٤٦	٠٤٦
٧٧	١٤	٤	٠٢٨	٠٢٨
٧٨	٢٥	٦	٠٢٤	٠٢٤
٧٩	٤٤	٢٠	٠٤٥	٠٤٥
٨٠	١٠٠	٤٠	٠٤٠	٠٤٠
٨١	٢٢	١٨	٠٦٦	٠٦٦
٨٢	٣٨	٤٢	٠٤٧	٠٤٧
٨٣	٦٨	٣٠	٠٤٤	٠٤٤
٨٤	٦١	٤	٠٤٥	٠٤٥
٨٥	٤٨	١٥	٠٣١	٠٣١
٨٦	٢٦	٦	٠٣٢	٠٣٢
٨٧	١٦	١٣	٠٤٦	٠٤٦
٨٨	٢٢	٣	٠١٤	٠١٤

تابع / (مصحف ح)

الرقم	المحتويات	الاخطاء	نسبة الخطأ	العنوان
٨٩	١٢	٢	٦٠%	٦١٦
٩٠	١٠	١	١٠%	٦١٠
٩١	٣٥	١٠	٢٨%	٦٢٨
٩٢	١٢	٤	٣٣%	٦٢٢
٩٣	١٣	٢	١٥%	٦١٥
٩٤	٢٢	٦	٣٣%	٦٢٢
٩٥	٢١	١٠	٣٣%	٦١٤
٩٦	٦	—	—	—
٩٧	٥١	١٦	٣٣%	٦٣٢
٩٨	٢٢	٥	٢٢%	٦٢٢
٩٩	١٠٠	٤٠	٤٠%	٦٤٠
١٠٠	٢٦	٢	٧%	٦٢٦
١٠١	٤٦	١٢	٣٣%	٦٣٦
١٠٢	١٢	٣	٢٥%	٦٢٥
١٠٣	١٦	٣	٢٠%	٦١٨
١٠٤	١٥	٢	١٣%	٦١٣
١٠٥	١٢	٣	٢٥%	٦٢٥
١٠٦	١٢	٣	٢٥%	٦٢٥
١٠٧	١٥	٥	٣٣%	٦٣٢
١٠٨	٢٥	٥	٢٠%	٦٢٠
١٠٩	٤٧	١٢	٢٥%	٦٢٥
١١٠	٣١	٨	٢٠%	٦٢٥
١١١	١١	٣٨	٣٣%	٦٤٠

تابع / (ملحق ح)

الرقم	الحالات	الخطاء	نسبة الخطأ
١١٢	١٥	٢	٠١٣
١١٣	٢٣	١١	٠٣٣
١١٤	١٠٠	١٠٠	١
١١٥	٣٨	١٠	٠٢٦
١١٦	٢٠	٥	٠٢٥
١١٧	١٣	٢	٠١٥
١١٨	٢٣	١١	٠٤٢
١١٩	٣٥	٨	٠٢٢
١٢٠	١٢	١	٠٣٨
١٢١	٦٣	٢٢	٠٢٣
١٢٢	١١	٢	٠١٨
١٢٣	٦٢	٢٤	٠٣٨
١٢٤	١١	٢	٠١٨
١٢٥	١٣	٣	٠٢٣
١٢٦	١٠	١	٠١٠
١٢٧	١٣	٢	٠١٥
١٢٨	٤١	١٧	٠٣١
١٢٩	١٤	٣	٠٢١
١٣٠	٤١	٣٢	٠٢٨
١٣١	٨٤	٣٨	٠٤٥
١٣٢	١٩	١٠	٠٥٢
١٣٣	١٠	١	٠١٠
١٣٤	٢٥	١٦	٠٤٥

تابع / (ملحق ٤)

الرقم	المحتوى	الاخطاء	نسبة الخطأ	-
١٣٥	ـ	ـ	ـ	ـ
١٣٦	ـ	٤٨	١٨	٠٢٣
١٣٧	ـ	١٢	٤	٠٢٣
١٣٨	ـ	٤٠	١٢	٠٢٣
١٣٩	ـ	٣٢	٦	٠٢٨
١٤٠	ـ	٤٠	٨	٠٢٠
١٤١	ـ	١١	٥	٠٢٦
١٤٢	ـ	٩	ـ	ـ
١٤٣	ـ	١٣	ـ	٠٢٦
١٤٤	ـ	٥٦	ـ	٠٢٥
١٤٥	ـ	١١	ـ	٠٢٦
١٤٦	ـ	١٣	ـ	٠٢١
١٤٧	ـ	١٣	ـ	٠٢١
١٤٨	ـ	١٢	ـ	٠٢٥
١٤٩	ـ	٢٢	ـ	٠٢١
١٥٠	ـ	٢٢	ـ	٠٢٢
١٥١	ـ	١٩	ـ	٠٢٦
١٥٢	ـ	١٤	ـ	٠١٤
١٥٣	ـ	٢٥	ـ	٠٢٠
١٥٤	ـ	٣٠	ـ	٠٢٣
١٥٥	ـ	١٠	ـ	٠٢٠
١٥٦	ـ	٤	ـ	ـ
١٥٧	ـ	١٤	ـ	٠٢١

تابع / ( ملحق ح )

الرقم	الملاط	نسبة الخطأ	نسبة الخلل
١٥٨	٥٢	١٤	٠٣٣
١٥٩	٥١	١٥	٠٣٦
١٦٠	١٢	٢	٠٦٣
١٦١	٤٩	١٧	٠٣٤
١٦٢	١٤	٢	٠١٠
١٦٣	٤٥	١٥	٠٣٣
١٦٤	٤٥	١٢	٠٢٦
١٦٥	١٢	٤	٠٢٣
١٦٦	١٠٠	٤٢	٠٤٢
١٦٧	٣٧	٤	٠٣٤
١٦٨	٣٨	٨	٠٢١
١٦٩	١٠	١	٠١٠
١٧٠	٢٦	٦	٠٢٣
١٧١	٤٢	٢١	٠٥٥
١٧٢	١٠	١	٠١٠
١٧٣	٢٦	٩	٠٣٤
١٧٤	٨٥	٣٧	٠٤٣
١٧٥	١٢	٣	٠٢٥
١٧٦	١٦	٢	٠١٢
١٧٧	١١	٢	٠١٨
١٧٨	١١	٢	٠٨١
١٧٩	١١	٢	٠٨١

تابع / (ملحق ٢)

الرقم	الملاحظات	نسبة الخطأ	نسبة الخطأ	الرقم
١٨٠	١١	٢	١٠	١٦٠
١٨١	١١	١	٠٩٠	١٨٢
١٨٢	١٢	٣	٠٩٥	١٨٣
١٨٣	٢١	٢٠	٠٩٤	١٨٤
١٨٤	٣٠	٢	٠٩٣	١٨٥
١٨٥	٤٥	١٥	٠٩٥	١٨٦
١٨٦	٥٧	٢١	٠٩٣	١٨٧
١٨٧	١٥	٢	٠٩٣	١٨٨
١٨٨	٢٢	٢	٠٩٣	١٨٩
١٨٩	١١	٢	٠٩٣	١٩٠
١٩٠	٢٦	٢	٠٩٣	١٩١
١٩١	١٦	٤	٠٩٣	١٩٢
١٩٢	٤٢	٤	٠٩٣	١٩٣
١٩٣	١٢	٤	٠٩٣	١٩٤
١٩٤	٢١	٤	٠٩٣	١٩٥
١٩٥	١٦	٤	٠٩٣	١٩٦
١٩٦	١٦	٤	٠٩٣	١٩٧
١٩٧	٥٠	١٧	٠٩٣	١٩٨
١٩٨	١٩	٤	٠٩٣	١٩٩
١٩٩	١٠	١	٠٩٣	٢٠٠
٢٠٠	٢٢	٥	٠٩٣	٢٠١
٢٠١	١٨	٤	٠٩٣	٢٠٢
٢٠٢	١٢	٣	٠٩٣	

تابع / (ملحق ٤)

الرقم المهم	نلات الاختلاف	نسبة الخطأ	الرقم
٢٠٣	٢٤	٢	٢٠١
٢٠٤	١٩	٦	٢٠٢
٢٠٥	٤٠	٨	٢٠٠
٢٠٦	٤٨	٦	٢٠١
٢٠٧	٢٩	٤	٢٠٢
٢٠٨	٢٢	١١	٢٠٣
٢٠٩	٤٢	١٣	٢٠٠
٢١٠	١٨	٥	٢٠٢
٢١١	١٠	١	٢٠١
٢١٢	١٦	٢	٢٠٠
٢١٣	١٢	٢	٢٠١
٢١٤	١٢	٤	٢٠٢
٢١٥	٢٠	٦	٢٠٣
٢١٦	٣٦	١٢	٢٠٢
٢١٧	٢٨	٨	٢٠٠
٢١٨	١٣	٣	٢٠٢
٢١٩	١٣	٢	٢٠١
٢٢٠	١٠	١	٢٠٠
٢٢١	١٠	١	٢٠٠
٢٢٢	١٥	٢	٢٠١
٢٢٣	٢٢	١٠	٢٠٠
٢٢٤	٢٢	٢	٢٠٢
٢٢٥	٢٥	١٠	٢٠٠

تابع / (طحق -)

الرقم	المحلات	نسبة الاخطاء	المحفوظ	العام
٢٢٦	١٤	٢	١١٠	
٢٢٧	٢٣	٨	٠٣٤	
٢٢٨	٣١	٨	٠٢٥	
٢٢٩	٢٧	٦	٠٢٢	
٢٣٠	٤٥	١٢	٠٢٦	
٢٣١	٣٦	٥	٠١٣	
٢٣٢	٢٦	٤	٠١٥	
٢٣٣	٣١	٢	٠٢٢	
٢٣٤	١١	٢	٠١٨	
٢٣٥	١٠	٤	٠٢٦	
٢٣٦	٣٠	١١	٠٣٦	
٢٣٧	٢٧	٥	٠١٧	
٢٣٨	١٤	٣	٠٢١	
٢٣٩	٢٤	٥	٠٢٤٠	
٢٤٠	٢٥	١٠	٠٣٣	
٢٤١	٢٧	٣	٠١٠	
٢٤٢	١٠	١	٠١٦	
٢٤٣	١٢	٢	-	
٢٤٤	٦	١	٠٣٥	
٢٤٥	١٤	٥	٠٣٧	
٢٤٦	٢٤	٢	٠٣٨	
٢٤٧	٢٦	٤	٠١٥	
٢٤٨	٢٤	١	٠٣٢	

تابع / (ملحق ح)

الرقم	المحتويات	الاخطاء	نسبة الخطأ	نسبة الخطأ
٢٤٩	١٦	٢١	٤	١٨
٢٥٠	١٠	١١	٣	١٩
٢٥١	١٢	١٠	١	١٩
٢٥٢	١٤	١٢	٢	٢٥
٢٥٣	٤٣	١٤	١	٢٠
٢٥٤	٥٢	٢٢		٤٢
٢٥٥	٤٣	١٢		٣٣
٢٥٦	١٥	٣		٢٠
٢٥٧	٢٠	٥		٢٥
٢٥٨	٦١	٢٠	٣	٤٠
٢٥٩	٢٠	٢٠	٣	١٥
٢٦٠	٢٦	٢٦	٢	٢٦
٢٦١	٢٢	٢٢	٢	٢٢
٢٦٢	١٤	٢٢	٢	١٤
٢٦٣	١٢	٢٠	-	-
٢٦٤	٩	٢٠	-	-
٢٦٥	١٠	١		١٠
٢٦٦	١٣	٢		١٥
٢٦٧	١٨	٨		٤٤
٢٦٨	٢٢	٣		١٨
٢٦٩	١٢	١		٠٨٠
٢٧٠	٢٥	٤		١٦

تابع / (ملحق ح)

الرقم	المحتوى	الاخطاء	نسبة الخطأ	نسبة الخطأ
٢٢١	٣٠	٦٩	٢٢	٠
٢٢٢	٦٩	٦٠	١	٢
٢٢٣	٦٠	١٣	٢	١
٢٢٤	١٣	٢٤	٢	٢
٢٢٥	٢٤	٥٦	١	١
٢٢٦	٥٦	١٢	٢	١
٢٢٧	١٢	٣٨	١٠	١٤
٢٢٨	٣٨	١٢	١	٢
٢٢٩	١٢	١٣	١٠	٢
٢٨٠	١٢	١٣	١	٨
٢٨١	١٣	٢٥	٠	٥
٢٨٢	٢٥	٢١	٢	٣
٢٨٣	٢١	١١	٢	٨
٢٨٤	١١	٩٢	٣	٦
٢٨٥	٩٢	٥٠	٤	٣
٢٨٦	٥٠	٥٣	٢	٣
٢٨٧	٥٣	٥٣	٢	٣
٢٨٨	٥٣	٥٣	٢	٣

### Abstract

Abdallah Baker Yasin Iaj Iussein, University of Jordan, May, 1975. Reversal and nonreversal shifts in children. Advisor : professor Mitri Abu Shanab.

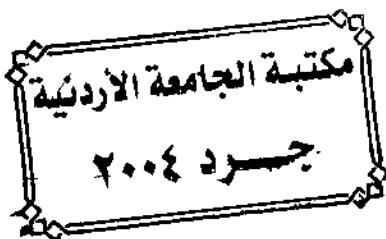
The main purpose of this study was to investigate the influence of chronological age and sex on the transition from responding according to the single-unit S-R theory to the mediational S-R theory in kindergarten children and students of elementary schools in a Jordanian environment. A second purpose was to find out whether Jordanian children, like American children of age 10 & 11 years of age execute a reversal shift more rapidly than a nonreversal shift.

A reversal shift occurs when a subject learns to respond to one of the values of a dimension then learns to respond to another value of the same dimension. A nonreversal shift is executed when the subject later learns to respond to another dimension.

A 2X2X6 design was used combining two levels of shift ( reversal & nonreversal), sex(male & female), and six levels of age ( 4,5,6,9,10 and 11 years ). The dependent variable was the number of trials to criterion which was nine successive correct responses or 100 trials. The values of the stimuli, which were four wooden cubes differed in color and size, were large brown, small brown, large white, and small white.

The hypotheses tested were the following :

- 1) Children of six years of age will execute both reversal and nonreversal shifts at the same rate.



- 2) Children of 4 and 5 years execute a nonreversal more rapidly than a reversal shift.
- 3) A significant interaction effect between age and sex is predicted.
- 4) A significant interaction effect between age and type of shift is predicted.

Subjects were 283 children, half males and half females, from kindergartens and other schools in Amman. Half of the subjects were trained on size and the other half on color. After reaching the criterion on the initial discrimination, half of subjects were subjected to a reversal shift, and the other half to a nonreversal shift. The pairs of stimuli and the position of the stimulus in every pair were counterbalanced either in the initial training or in the test training. Also, the reinforced values in each dimension in the nonreversal shift were counter balanced.

The results of the analysis of variance test on performance during the initial training did not reveal any significant effect of any factor or any interaction of the three factors, indicating the successful assignment of subjects to the different treatments. The same test on performance during the test discrimination phase yielded significant age as well as of age by shift effects. No other significant effects were found. These results support in part the second and fourth hypotheses, but do not support the third hypothesis. In general, it appears that children of ages four and five execute a nonreversal more rapidly than a reversal shift, while

children older than six find the reversal shift easier than the nonreversal shift.

An analysis of variance test on the mean errors made during the test training indicated significant effects of shift, age, and their interaction. This means that children of 4, and 5 years made more errors while executing reversal than a nonreversal shift, while the opposite was the case for children of 9, 10, and 11 years. The same test on the percentage of errors revealed identical results.

It was found that children of six years executed both reversal and nonreversal shifts at approximately the same rate, thus supporting the first hypothesis.

The results of this experiment which are quite consistent with the results obtained from many experiments carried out in American environments, have been adequately explained in terms of the mediational theory of Kendler & Kendler (1952). According to this theory, children of 4 and 5 years of age tend to respond in a manner consistent with a single-unit S-R theory, while children of 9, 10, and 11 years of age tend to respond in a manner consistent with a mediational S-R theory.